

## Designing a Brand Coolness Model with the Grounded Theory Method (Case Study of Fast Moving Consumer Goods in Small and Medium Enterprises)

Seyyed Najemddin Mousavi<sup>1\*</sup>, Saber Taghipour<sup>2</sup>, Masome Momenimofrad<sup>3</sup>

1- Associate Professor, Faculty of Economics and Management, Lorestan University, Iran  
mousavi56@yahoo.com

2- PhD Candidate of Public Administration, Lorestan University, Iran  
sabertaghipour87@gmail.com

3- PhD Candidate of Public Administration, Lorestan University, Iran  
ma.momenimofrad@gmail.com

### Abstract

The efforts of marketing research and development managers today are focused on creating and developing brands that have unique features that set them apart from other brands and make them attractive to customers. In the new marketing literature, these unique features have been presented as brand coolness. But, the existing literature does not offer any suitable design for creating cool brands. Accordingly, the purpose of this study is to design a brand coolness model. This study is in the field of interpretive studies using qualitative research methods. Gathering the required data in order to design a brand coolness model was done by conducting an interview with 14 managers and senior marketers of marketing and market research in the production of the Fast Moving Consumer Goods (FMCG) in small and medium enterprises by using purposeful and judgmental sampling methods. Lack of access to a suitable number of managers who are aware of the research subject has led to the selection of FMCG brands in small and medium enterprises including food, automobile, electronic accessories (due to the formation of a major share in the household basket) for further interviews. The interviews were coded based on the Grounded Theory Method according to Strauss and Corbin's design. Interview analysis has ultimately led to the identification of factors influencing brand coolness under the headings of creativity and innovation, macro-organizational policies, aesthetics, organizational perceptions, and technology. Also, the characteristics of a cool brand in this study were defined based on memorable categories, value characteristics, emotional, energetic, credible relationships, social awareness, independence, and valuable and original features. Finally, the brand coolness model was designed and presented based on the grounded theory graph design and some suggestions have been made for future studies.

**Keywords:** Brand Coolness, Brand, Fast Moving Consumer Goods, Grounded Theory.

### طراحی مدل خونسردی برند با روش داده‌بندی؛ مطالعه موردي برند‌های تندصرف کسب و کارهای کوچک و متوسط

سید نجم الدین موسوی<sup>۱\*</sup>، صابر تقی پور<sup>۲</sup>، معصومه مومنی منفرد<sup>۳</sup>

- دانشیار، گروه مدیریت بازارگانی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه لرستان

mousavi.na@lu.ac.ir

- دانشجوی دکترا، مدیریت منابع انسانی، گروه مدیریت بازارگانی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه لرستان

- دانشجوی دکترا، مدیریت منابع انسانی، گروه مدیریت بازارگانی، دانشکده اقتصاد و مدیریت، دانشگاه لرستان

### چکیده

تلاش مدیران بازاریابی و تحقیق و توسعه در عصر حاضر به ایجاد و توسعه برند‌هایی معطوف بوده است که ویژگی‌های منحصر به فرد داشته باشند، آنها را از سایر برند‌ها تمیز کند و در نزد مشتریان، جذاب جلوه دهد. در متایع نوین بازاریابی این ویژگی‌های منحصر به فرد با عنوان خونسردی برند‌ها مبتلور شده است؛ اما در واقع پیشینه موجود هیچ‌گونه طرح مناسبی برای ایجاد برند‌های خونسرد ارائه نداده است. بر این اساس هدف از انجام مطالعه حاضر، طراحی مدل خونسردی برند بوده است. این مطالعه با بهره‌گیری از روش پژوهش کیفی در حوزه مطالعات تفسیر گرایانه قرار دارد. جمع‌آوری داده‌های لازم در راستای طراحی مدل خونسردی برند با بهره‌گیری از مصاحبه با ۱۴ نفر از مدیران و متخصصان ارشد بازاریابی و تحقیقات بازار در تولید کالاهای تندصرف (FMCG) کسب و کارهای کوچک و متوسط با روش نمونه‌گیری هدفمند و قضاوتی انجام گرفت. دسترسی نداشتن به تعداد مناسب مدیران آگاه به موضوع پژوهش سبب شد تا برند‌های تندصرف در کسب و کارهای کوچک و متوسط مواد غذایی، خودرو و قطعات و لوازم الکترونیکی (به دلیل تشکیل سهم عمدتی در سبد خانوار) برای بررسی و انجام مصاحبه تعیین شوند. کدگذاری مصاحبه‌ها با تکیه بر روش داده‌بندی براساس طرح استراوس کورین انجام گرفته است. تحلیل مصاحبه‌ها در نهایت به شناسایی عوامل مؤثر بر خونسردی برند تحت عنوان خلاقیت و نوآوری، سیاست‌های کلان سازمانی، زیبایی‌شناسی، ادراکات سازمانی و فناوری منجر شده است. همچنین خصوصیات یک برند خونسرد در این مطالعه براساس مقوله‌های خاطره‌انگیز، ویژگی‌های ارزشی، ارتباطات عاطفی، پرانرژی، معتر، آگاهی اجتماعی، استقلال، گران‌بها و اصلی تعریف شده است. در پایان نیز مدل خونسردی برند براساس طرح نموداری داده‌بندی طراحی و ارائه شده و پیشنهادهایی نیز برای انجام مطالعات بعدی ارائه شده است.

**واژه‌های کلیدی:** خونسردی برند، برند، برند‌های تندصرف، داده‌بندی

## ۱- مقدمه

فراوانی از بازار همراه خواهند بود (دارنیمراد و همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴). با توجه به تأکید متخصصان بازاریابی در ارتباط با اهمیت برندهای خونسرد و تأکید بر استقلال، هویت و برخی دیگر از ویژگی‌ها، چارچوبی نیست که بتواند خصوصیات جامع این چنین برندهایی را به رخ کشد و همچنین عوامل مؤثر بر آن و پیامدهای آن را نشان دهد. این عامل باعث شد تا حل مسئله مفهوم خونسردی و ارائه راهبردهایی در راستای خصوصیات یک برنده خونسرد، لازمه انجام مطالعات پژوهشگران قرار گیرد (دارنیمراد و همکاران، ۲۰۱۲).

صرف کنندگان مبلغ هنگفتی برای برندهای جالب یا به اصطلاح خونسرد خرج می‌کنند؛ برای نمونه اکثر مصرف کنندگان حاضرند هزینه بیشتری را مقبل شوند تا برنده اپل را بخرند؛ چون این نوع برنده را حاوی خصوصیاتی می‌دانند که با عنوان یک برنده خونسرد یا خنک شناخته می‌شود (بران و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۶). خونسردی یک برنده می‌تواند حتی یک استارت آپ را به یک غول صنعتی تبدیل کند یا اینکه خونسردنبودن می‌تواند یک برنده قدیمی بالارزش را از رقابت در صنعت مربوطه حذف کند. بدین منظور باید بیش از پیش به این مفهوم توجه شود (آنیک و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۱۷)؛ اما همان طور که اشاره شد، مسئله اصلی این است که چه چیزی یک برنده را خونسرد جلوه می‌دهد؟ با وجود اهمیت عملی و نظری این سؤال، پاسخ نامشخص است. اگرچه تحقیقات به بررسی صفات شخصیتی مرتبط با افراد خونسرد پرداخته‌اند (وارن و همکاران<sup>۷</sup>، ۲۰۱۸ و وارن و ریمان، ۲۰۱۹)، این مطالعات درزمینه برندهای سازمانی به ندرت انجام شده

در بازار رقابتی عصر حاضر، هریک از شرکت‌ها در صنایع گوناگون به دنبال راهی برای کسب مزیت رقابتی پایدار و پیشی گرفتن از رقبای خود هستند. در این میان، سرمایه‌گذاری و صرف انرژی در برنده یا نشان تجاری یک شرکت به علت اینکه نماد بیرونی کسب و کار است، زمینه مناسبی را برای کسب مزیت رقابتی پایدار فراهم می‌آورد (ایم و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۵). بدون شک تلاش در مسیر ایجاد و توسعه برندهایی که برای مصرف کنندگان جذاب باشد، به جمع‌آوری و تحلیل اطلاعاتی از مشتریان نیاز است تا با تحلیل این اطلاعات مفید بتوانند تغییراتی در برنده خود ایجاد کرده و درنهایت مشتریان یا مصرف کنندگان بیشتری را در بازار رقابتی به سوی خود جلب کنند (اودانل و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۰۰). بدون شک افزایش جذابیت برنده یک سازمان تحت تأثیر عوامل مختلفی قرار دارد که درنهایت خصوصیات منحصر به فرد یک برنده را شامل می‌شود و آن راشکل می‌دهند. در این راستا و به‌منظور بهبود جذابیت برنده برای مصرف کنندگان مفهوم جدیدی در منابع و پیشینه برنده و بازاریابی راه یافته که با عنوان خونسردی برنده یا برندهای خونسرد مطرح شده است (سریراماچان درامورتیو همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰). برندهای خونسرد در مجموع ویژگی‌هایی دارند که آنان را از دیگر برندهای متمایز می‌سازد. این مفهوم در منابع نظری جدید و مسلط سرمایه‌داری عصر حاضر به یک ایدئولوژی تبدیل شده است. این مفهوم در میان مصرف کنندگان نیز از جایگاهی با رقبای ناچیز برخوردار است؛ به نحوی که برندهای خونسرد با افزایش سودآوری و کسب سهم

<sup>۴</sup>. Dar-Nimrod et al.

<sup>۵</sup>. Bruun et al.

<sup>۶</sup>. Anik et al.

<sup>۷</sup>. Warren et al.

<sup>۱</sup>. Im et al.

<sup>۲</sup>. O'Donnell et al.

<sup>۳</sup>. Sriramachandramurthy et al.

نمی‌گنجند و همواره در پی کسب موقفيت و جايگاه برتر رقابتی با تکيه بر مسیر شفاف خود هستند؛ پويایي، آخرين بعد تعريف خونسردي است. پويایي در مفهوم خونسردي برنده بدين معناست که تغييرات مستمری در مسیر فعالیت برندها وجود دارند که می‌توانند موجب شوند يك برنده مشخص تنها برای مدت زمان معلومی پويای باقی بماند (وارن و کمپل، ۲۰۱۴).

بر اين اساس و با توجه به ناشناخته بودن خصوصيات يك برنده خونسرد و همچنین ايجاد درک روشنی از عوامل مؤثر بر خونسردي برنده، اين مطالعه با بهره‌گيري از رو يك رد نظری مبنيابي می‌تواند در روشن شدن خصوصيات برندهای خونسرد و عوامل مؤثر در شكل‌گيري آن کمک‌های شایانی کند و در راستای شفافیت اين مفهوم گام بردارد.

نوآوري اصلی اين مطالعه در موضوع و رو يك رد تحليل داده‌هاست. برای اولين بار است که موضوع خونسردي برنده در داخل کشور بررسی و تحليل می‌شود. عمدۀ تمایز اين مطالعه با مطالعات خارجي در رو يك رد تحليل آن است. در اين مطالعه از روش داده‌بنیاد برای طراحی الگوی پژوهش استفاده می‌شود، اما در مطالعات خارجي رو يك رد کمی به کار بسته شده است. اين مطالعه با تأکيد بر روش پژوهش داده‌بنیاد در پی یافتن پاسخی مناسب برای اين سؤال است که مدل خونسردي برنده کدام است؟ به منظور دستیابي به اين هدف، جمع آوري داده‌های كيفی با روش مصاحبه از ميان مدیران يازاريابي و تحقیقات بازار فعال در سه صنعت مواد غذائي، خودرو و قطعات و لوازم الكترونيکي انجام گرفته است. مطالعه پيش‌رو پس از بررسی مطالعات انجام گرفته مرتبط با حوزه پژوهش، به تshireح روش پژوهش و تحليل متون مصاحبه پرداخته و در پايان به بحث و نتيجه‌گيري و بيان پيشنهاد مطابق با یافته‌های مطالعه می‌پردازد.

و موارد موجود نيز ديدگاه جامعي را اساس قرار نداده است. اين مطالعات نشان می‌دهند تازگي و استقلال برنده و همچنین بهره‌گيري از فناوري‌ها و تجهيزات پيشرفته و به روز می‌تواند بر درک مصرف کنندگان از خونسردي برنده اثر گذار باشد.

نظريات موجود در اين حوزه به طور صريح و يزگي‌های يك برنده خونسرد را از غيرخونسرد متمايز نمي‌سازد (ساندر و همكاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴).

بررسی‌های انجام گرفته در پيشينه موجود در حوزه خونسردي برنده نشان داده که اتفاقاً نظر مطلوبی در ارتباط با ارائه تعريفی واحد از مفهوم خونسردي برنده وجود ندارد. شايد بتوان گفت تعريف ارائه شده وارن و کمپل<sup>۲</sup> (۲۰۱۴) جامع‌ترین تعريفی است که از برندهای خونسرد ارائه شده است. بنابر نظر وارن و کمپل (۲۰۱۴) يك برنده خونسرد حداقل داراي چهار ويژگي مشخص است. يكی از اين ويژگي‌ها، خونسردي ذهنی است. اين مفهوم می‌گويد يك برنده زمانی خونسرد است که مصرف کنندگان آن برنده را خونسرد یا خنک ادراک کنند. بنابراین به منظور آشکارتر شدن برندهای خونسرد باید ويژگي‌های برندهای خونسرد از منظر مصرف کنندگان را بررسی و تحليل کرد. دوم، خونسردي داراي يك ارزش مثبت است. بررسی‌های انجام گرفته نشان می‌دهد مصرف کنندگان برندهای خونسرد را با ويژگي‌های همچون بالازش‌بودن و کمال‌گرایابودن تعیير می‌کنند. بعد سوم تعريف خونسردي، استقلال است. استقلال به اين معنی است که می‌خواهيد و می‌توانيد از مسیر خودتان پيروري کنيد نه اينکه مطابق انتظارات و خواسته‌های ديگران باشيد. برندهای مستقل هيچ گاه در يك چارچوب تعیين شده

<sup>1</sup>. Sunder et al.

<sup>2</sup>. Warren and Campbell

برندهای بازار خونسرد یا خنک جلوه می‌دهد (دکادین و لاکاست<sup>۴</sup>، ۲۰۱۰ و ساندر و همکاران، ۲۰۱۴).

## ۲-۲ عناصر خونسردی برنده

در تحقیقات گذشته، پنج عنصر مهم خونسردی به شرح زیر شناسایی شده است.

۱. خونسردی یک مفهوم ساخت یافته اجتماعی است. خونسردی یک ویژگی ذاتی یک شیء یا شخص نیست، بلکه صفتی است که به مخاطب داده می‌شود. برندها و مردم ذاتاً خونسرد نیستند؛ آنها فقط تا حدی خونسرد هستند که سایر مصرف کنندگان آنها را خونسرد می‌پندارند. این بدان معناست که نگرش یا ادراک مصرف کنندگان نسبت به یک برنده مشخص است که باعث خونسرد جلوه‌دادن برنده می‌شود (رحمان، ۲۰۱۳<sup>۵</sup>).

۲. خونسردی مفهومی ذهنی و پویاست. مفهوم خونسردی برنده در میان افراد و مصرف کنندگان مختلف متفاوت است. یک برنده می‌تواند از منظر برخی افراد خونسرد جلوه کند، اما در نظر برخی دیگر این چنین نباشد. این بدان علت است که شرایط و وضعیت‌های متفاوت در ادراک از خونسردی برنده اثرگذاری زیادی دارد. یک برنده می‌تواند در زمان حال خونسرد باشد یا یر عکس؛ اما با گذشت زمان وضعیت متفاوتی به خود گیرد و مصرف کنندگان به طریق دیگری آن را ادراک کنند (پونتین و راینر، ۲۰۰۰<sup>۶</sup>).

۳. خونسرد بودن مطلوب است و کیفیتی مثبت تلقی می‌شود. مردم محصولات و برندهای باکیفیت را دوست دارند. دلیل اینکه مردم به دنبال برندهای خونسردند این است که از نظر خودشان و دیگران

## ۲-۱ مبانی نظری

### ۲-۱-۱ خونسردی برنده

در بازار تغییر و تحولات مداوم و پیشرفت‌های تکنولوژیکی که جامعه را مسطح می‌کند، بسیاری از مصرف کنندگان می‌خواهند از برندهای کالاهای و خدماتی استفاده کنند که به اصطلاح خونسرد باشند (وولاستون<sup>۱</sup>، ۲۰۰۴). خونسرد بودن این امکان را فراهم می‌کند تا آنها را تحت تأثیر و تعامل با دیگران قرار دهند و نسبت به خودشان تعریف و احساس خوبی داشته باشند. به عبارت دیگر، خونسردی از وضعیت اجتماعی برخوردار است و در حکم ابزاری برای ایجاد هویت مطلوب عمل می‌کند. بنابراین جای تعجب نیست که مصرف کنندگان غالباً برندهایی را که احساس می‌کنند جالب هستند، ارزیابی و خریداری کنند (ون در بنگ و بهر<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶).

پژوهشگران فعال در حوزه روان‌شناسی مصرف کننده، زمان زیادی را برای سؤال از مصرف کنندگان در مورد برندهای خونسرد صرف کرده‌اند. برای مصرف کنندگان آسان است که بگویند چه برندهایی باحال هستند، اما برایشان دشوارتر است بگویند چه ویژگی‌هایی یک برنده را خونسرد یا به معنایی دیگر خنک می‌سازد (تامسون<sup>۳</sup>، ۲۰۱۷). به عبارت دیگر، مصرف کنندگان حتی اگر هم نتوانند توضیح کاملی درباره ویژگی‌های یک برنده خونسرد ارائه دهند؛ اما می‌توانند براساس تجربیات خود خصوصیات یک برنده جذاب یا خونسرد را براساس علاقه اصلی خودشان بیان کنند. این همان ویژگی‌های منحصر به فردی است که یک برنده را نسبت به سایر

<sup>4</sup>. Décaudin and Lacoste

<sup>5</sup>. Rahman

<sup>6</sup>. Pountain and Robins

<sup>۱</sup>. Woollaston

<sup>۲</sup>. Van den Bergh and Behrer

<sup>۳</sup>. Thompson

### ۳-۲ ارکان ایجاد برنده خونسرد

مسئله اصلی این است که چگونه می‌توان یک برنده خونسرد ایجاد کرد یا تمرکز بر چه شاخص‌هایی می‌تواند یک برنده را خونسرد جلوه دهد. پیچیدگی‌های فراوانی در این خصوص مطرح است که باعث دشواری در ک این مسئله شده است (ایم و همکاران، ۲۰۱۵). هر چند مطابق با گفته‌های قبلی، برنده خونسرد تحت قوانین و مقررات محدودی قرار ندارد و در چارچوبی از پیش تعیین شده نمی‌گنجد، این بدان معنا نیست که این نوع از برندها قوانین و مقررات حرفه‌ای را زیر پا می‌گذارند و هرگز به عنوان یک برنده ضdagتماعی یا انحرافی مطرح نیستند. برنده خونسرد همواره تلاش می‌کند در کنار استقلال کاری خود به قوانین و ارزش‌های اجتماعی پاییند باشد و مرز میان این دو مفهوم را رعایت کند (همتسبرگرو همکاران<sup>۴</sup>، ۲۰۱۱). همچنین، خودمختاری‌بودن، به طور مدام برندها را خونسرد نمی‌کند. رابطه‌ای منحنی بین استقلال و خونسردی وجود دارد؛ به گونه‌ای که ابتدا استقلال افزایش می‌یابد، اما بعد از خونسردی برنده از میزان استقلال کاسته می‌شود. وقتی یک برنده بیش از حد مستقل است، خونسرد نیست (هاگو<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵). مهم‌ترین ارکان تولید و توسعه یک برنده خونسرد به شرح زیر است:

**۱. ارائه محصولات خلاقانه: تولید**  
محصولاتی جدید و متفاوت ذاتاً باعث خودمختاری و استقلال می‌شود. تحقیقات نشان می‌دهد برای مثال طراحی بطری‌های آب معدنی به شکلی سه بعدی می‌تواند استقلال مطلوبی ایجاد کند و باعث شود تا این برنده در ذهن مصرف‌کننده را برنده خونسرد جلوه می‌دهد؛ بنابراین تمایز و خلاقیت می‌تواند باعث شود تا

ارزشمندند. خونسردی وضعیتی اجتماعی را ایجاد می‌کند که افراد با داشتن این چنین برندهایی احساس هویت می‌کنند؛ به شکلی که همه افرادی که از برنده مشخصی همچون اپل استفاده می‌کنند، دیدگاه و ارزش‌های نسبتاً یکسانی دارند؛ آن‌گونه که از انتخاب خود بسیار راضی هستند و حاضرند برای محصولی با این برنده خاص حتی هزینه بیشتری را نیز پرداخت کنند (اولسون و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۰۵).

**۴- خونسردی بیش از ادراک صرف یک محصول مثبت یا مطلوب را می‌طلبد.** همه محصولات و برندهای مورد علاقه، خونسرد محسوب نمی‌شوند. صرف کنندگان تنها برخی از شاخص‌های باکیفیت‌بودن یک محصول را در ک می‌کنند که باعث می‌شود تا محصولات و کالاهای را از یکدیگر تمایز سازد؛ در حالی که در اکثر موارد صرف کنندگان در بیان ویژگی‌های خاص محصولی که خونسرد است، در قیاس با محصولات مشابه عاجزند و به درستی نمی‌توانند تعیین کنند که ارزش افزوده یک برنده خونسرد برایشان چگونه و به چه میزان است (کیم و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۵).

**۵- خونسردی بیان کننده استقلال است.** مهم‌ترین نکته، چیزی که باعث می‌شود محصول یا برنده خونسرد شود، به جای اینکه فقط دوست داشتنی، درجه یک یا سرگرم کننده باشد، این است که استقلال را بیان می‌کند. افراد و برندهای برتر راه خود را طی می‌کنند و کار خود را انجام می‌دهند. برای خنک‌بودن، یک برنده بدون درنظر گرفتن هنجرها، اعتقادات یا انتظارات دیگران باید از مسیر خود پیروی کند (موهیدین و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۵) و راسل و همکاران، ۲۰۱۰).

<sup>1</sup>. Olson et al.

<sup>2</sup>. Kim et al.

<sup>3</sup>. Mohiuddin et al.

<sup>4</sup>. Hemetsberger et al.

<sup>5</sup>. Haque

داد خود مختاری، هویت و اعتبار، جذایت و زیبایی از مهم‌ترین خصوصیات برندهای خونسرد محسوب می‌شوند. هریک از این عوامل به سهم خود در صدی از تغییرپذیری یک برنده خونسرد را در طی زمان به عهده می‌گیرند و تعیین می‌کنند.

با یرن<sup>۴</sup> (۲۰۱۸) در مطالعه‌ای به بررسی این موضوع پرداختند که چه چیزی یک برنده خونسرد می‌کند. بنابر این مطالعه، موضوع برنده‌سازی و مدیریت آن برای بازاریابان از اهمیت بیشتری برخوردار است. تبلیغ کنندگان از مارک‌های جذاب استفاده می‌کنند. آنها به سهم برنده تجاری، تسلط بازار و فروش کمک می‌کنند. دانستن اینکه چه چیزی یک برنده خونسرد می‌کند، برنده و ارتباطات بازاریابی را موقعیت‌یابی کند. این مقاله با رویکرد کمی از طریق نظرسنجی درباره مصرف کنندگان، عوامل مرتبط با خونسردی و فردیت را در بین مصرف کنندگان ایجاد کرده و از این طریق بینش استراتژیک در توسعه برنده آینده‌نگر همراه با پیامدهای گسترده‌تر ارائه داده است. با توجه به یافته‌ها، این تحقیق اقدامات اساسی را برای بازاریابان پیش از درگیرشدن در استراتژی‌های برنده‌سازی برای محصولات و خدمات خود پیشنهاد داده است.

بودزانوفسکی<sup>۵</sup> (۲۰۱۷) در مطالعه‌ای به بررسی مفهوم خونسردی برنده از دید مشتریان و همچنین عوامل محدود کننده آن پرداخت. این مطالعه در ۴ مرحله به صورت آزمایشی انجام گرفته که نتایج هر بخش در آن به صورت جداگانه ارائه شده است. نتیجه این مطالعه نشان می‌دهد برندهای خونسرد از سطح زیادی از استقلال و آزادی عمل برخوردارند. این برندها هویت مشخص و ویژه‌ای دارند که آن را از دیگر برندها جدا می‌سازد.

حسن خونسردی یا خنک‌بودن برنده در میان مصرف کنندگان افزایش یابد (فارنسفورث<sup>۱</sup>، ۲۰۱۴).

**۲. ترسیم چهره مستقل از برنده:** برای مثال، تبلیغات برای یک خرده فروش که آن را به عنوان شکستن یک هنجار پر طرفدار قرار داده است، باعث می‌شود خرده فروش تازمانی که این هنجار ارزش زیادی نداشته باشد، بسیار جالب به نظر برسد (چگ<sup>۲</sup>، ۲۰۱۴).

**۳. کمبود برنده:** کمبود استقلال ایجاد می‌کند، زیرا محصولات کمیاب نمی‌توانند به یک معیار تبدیل شوند. برای مثال معرفی کفش با برنامه‌های زیرساختی برنامه‌ریزی شده باعث شد تا بوسینی یک برنده جالب باشد (چنس<sup>۳</sup>، ۲۰۱۵).

**۴. ارتباط با افراد جذاب:** در هنگام انتخاب سخنگوی سازمان یا برنده مشخص، انتخاب شخصی که بازار هدف وی را فردی مستقل و جذاب در کنند، ضروری است (بران، ۲۰۱۶).

## ۲-۲ پیشینه پژوهش

بدیع بودن حوزه پژوهشی سبب محدودیت مطالعات انجام گرفته در این حوزه شده است. بر این اساس در این بخش به بررسی ۵ مطالعه صورت گرفته در حوزه خونسردی برنده پرداخته می‌شود.

وارن و همکاران (۲۰۱۹) در مقاله‌ای به بررسی خونسردی برنده پرداختند. این مطالعه که با روش آمیخته انجام گرفته، به شناسایی و اعتبارسنجی ابعاد و خصوصیات اصلی برندهای خونسرد پرداخته است. این مطالعه با استفاده از ترکیبی از ۹ پژوهش کمی انجام گرفته است که در این ۹ مطالعه کمی نتایج حاصل از بررسی‌های کیفی از طریق مصاحبه و مشاهده آزمون شده‌اند. این مطالعه نشان

<sup>1</sup>. Farnsworth

<sup>2</sup>. Chegg

<sup>3</sup>. Chance

<sup>4</sup>. Byrne

<sup>5</sup>. Budzanowski

شده و پنج بعد خنک با هدف ساخت مدل خونسردی برنده مشخص می‌شود. مدلی که تأثیر خنک بودن برنده در نگرش مصرف کننده و چندین پیامد رفتاری بررسی می‌کند. مدل خونسردی برنده ابزاری چند بعدی است که ابزار تشخیصی قدرتمندی برای دانشگاهیان و پزشکان خواهد بود. مدل ارائه شده بر ارزشمندی‌بودن یک برنده جالب در رابطه با تأثیر برنده، اعتماد به نفس برنده، وفاداری به برنده، تمایل به پرداخت حق بیمه قیمت و تبلیغات دهان‌به‌دهان تأکید دارد.

### ۳- روش پژوهش

این مطالعه براساس هدف کاربردی است و از رویکرد تفسیرگرایی به منظور دستیابی به اهداف پژوهش بهره برده است.

#### ۱-۳ روش گردآوری اطلاعات و داده‌ها

اطلاعات موردنیاز به منظور تدوین مبانی و نظریات پژوهش از طریق مطالعات کتابخانه‌ای و با تکیه بر مرور مقالات، کتب، پایان‌نامه‌ها و مجلات اینترنتی معتبر جمع‌آوری شده است.

علاوه بر این در این مطالعه به منظور جمع‌آوری داده‌های موردنیاز جهت تدوین الگوی پژوهش از روش مصاحبه نیمه‌ساختاری‌یافته استفاده شده است. استادان متخصص در مقوله بازاریابی سؤالات مصاحبه را تنظیم کردند و روایی آن با اخذ نظرات کارشناسی از خبرگان فن تأیید شد.

#### ۲-۳ روایی پژوهش

به منظور تأیید روایی در این مطالعه، از دو روش دریافت نظر اعضا و تحلیل موارد منفی براساس رویکرد گوبای و لینکلن<sup>۳</sup> (۱۹۸۲) بهره برده شده است.

همچنین یک برنده خونسرد می‌تواند ارزش ویژه‌ای را برای سازمان به همراه آورد. همچنین این مطالعه نشان می‌دهد محیط و قلمرو موردنرسی می‌تواند در نتایج در مورد خونسردی برنده اثرگذار باشد.

بیرگالیا و براکوس<sup>۱</sup> (۲۰۱۵) در مقاله‌ای به بررسی پیامدهای بالهیمت خونسردی برنده براساس ویژگی‌هایی همچون عصیانگری و اصالت پرداختند. این مطالعه با استفاده از روش کیفی و با تکیه بر مصاحبه با مشتریان کالاها و خدمات در ایتالیا انجام گرفته است. تحلیل نتایج با بهره‌گیری از روش تحلیل محتوا تأکید می‌کند اصالت و اختیار برنده از مهم‌ترین خصوصیات برندهای خونسرد محسوب می‌شوند؛ بدین معنا که هویت و شخصیت یک برنده بر مرور زمان شکل می‌گیرد و شاکله اصلی برنده را تشکیل می‌دهد و این شاکله با گذشت زمان موجب می‌شود ارتباط معقولی میان مشتریان و برنده شکل گیرد تا درنهایت هم سازمان به منافع مادی مناسبی دست یابد و هم مشتریان از خرید خود لذت لازم را ببرند.

سریراماچان درامورتی<sup>۲</sup> (۲۰۰۹) در مطالعه‌ای به بررسی خونسردی برنده و پیامدهای آن پرداخت. کلمه جالب در همه‌جا، در مجله‌ها، فیلم‌ها و تبلیغات است. درباره ریشه‌های این کلمه و ارتباط کلی آن با بازاریابی به خوبی بحث و بررسی نشده است، اما تحقیقات علمی اندکی درباره خونسردی و پیامدهای آن در زمینه بازاریابی مارک‌های خاص یا دسته‌بندهای محصولات انجام شده است. تمرکز این پایان‌نامه برای ساخت اولین تئوری سنجش صدامحور و روان‌سنجه از سطح خنکی یک برنده در قالب یک شاخص خنک‌کننده برنده است. مفهوم خنک مطابق همان معیار تعریف برندها تعریف

<sup>1</sup>. Biraglia, A., & Brakus

<sup>2</sup>. Sriramachandramurthy

پژوهش اشاره دارد و عبارت است از درجه اعتماد به واقعی بودن یافته‌ها برای شرکت کنندگان پژوهش و برای زمینه‌ای که این پژوهش در آن انجام شده است. بدین منظور محقق با بازبینی فرایند تحلیل کدهای استخراجی، اعتبارپذیری نتایج را تأیید کرد. بدین منظور محقق کلیه مراحل تحلیل و کدگذاری را دوباره انجام داد (لینکلن و گوبا، ۱۹۸۵).

انتقال پذیری در معنای واقعی به قابلیت تعمیم نتایج یک مطالعه به سایر حوزه‌ها اشاره دارد. بالحاظ کردن این شرط که اکثر مطالعات کیفی روی تعداد کمی از افراد انجام می‌گیرد، قابلیت تعمیم نتایج با دشواری رو به رو می‌شود. در این زمینه از رویه‌هایی همچون کدگذاری و تحلیل نمادها و همچنین سایر روش‌هایی که به تعمیم پذیری نتایج کمک می‌کند بهره برده می‌شود (لینکلن و گوبا، ۱۹۸۵).

### ۳-۴ مشارکت کنندگان پژوهش

مشارکت کنندگان پژوهش حاضر کلیه مدیران ارشد بازاریابی و تحقیقات بازار در برندهای تندصرف (FMCG) در کسب و کارهای کوچک و متوسط بوده است. برندهای تندصرف شامل برندهایی هستند که جایگاه ویژه‌ای در سبد خانوار دارند و تقریباً اکثر افراد در یک جامعه از این برندها استفاده می‌کنند. بر این اساس از میان برندهای تندصرف در کسب و کارهای کوچک و متوسط، برندهای مواد غذایی، خودرو و قطعات و لوازم خانگی برای جامعه آماری مطالعه تعیین دند. نبود افرادی مطلع به موضوع پژوهش سبب شد تا سه صنعت پر طرفدار در سبد خانواده بررسی شود. ابتدا تصمیم بر آن بود که کسب و کارهای کوچک و متوسط مواد غذایی بررسی شود، اما با ارسال سؤالاتی برای افرادی که امکان مصاحبه حضوری با آنان فراهم بود، دریافت پاسخ‌های آنان نشان داد که تعداد افرادی

### ۱-۲-۳ دریافت نظر اعضا

تکنیکی که لینکلن و گوبا (۱۹۸۵) آن را حیاتی ترین کنترل برای ثبت اعتبار می‌دانند، دریافت نظر شرکت کنندگان در پژوهش درباره اعتبار یافته‌ها و تفسیرهای است. برای این کار می‌توان یافته‌ها، تفسیرها و نتایج پژوهش را در گروهی کانونی متشکل از شرکت کنندگان در پژوهش قضاوت کرد.

در این مرحله داده‌های این مطالعه به همراه سوالات به ۵ نفر از شرکت کنندگان در بخش مصاحبه پژوهش داده شد و دو سوال مهم شامل «آیا محقق برداشت درستی از گفته‌های شان داشته است» و «آیا این تحلیل برای آنان نیز منطقی به نظر می‌رسد» یا «او در فهم معنی داده‌ها دچار خطأ شده است؟» به آنان اعطا شد و پاسخ‌های آنان گواه بر روایی مطلوب ابزار سنجش بوده است؛ چرا که تمامی خبرگان تعیین شده هم‌نظر بر پاسخ‌ها و کدهای استخراجی از پاسخ‌های آنان مهر تأیید زدند و اعلام کردند که استخراج کدها به درستی انجام گرفته است.

### ۲-۲-۳ تحلیل موارد منفی

در تحلیل موارد منفی به همراه تعریف متغیرهای اصلی این مطالعه، تعاریفی در ضدیت یا مخالفت این متغیرها ارائه شد (گوبا و لینکلن، ۱۹۸۲) تا خبرگان در ک درستی از موضوع داشته باشند. همان‌گونه که گفته شد، به منظور تفہیم بهتر خوسنی برند، مفاهیمی همچون عدم‌جدایت برند و دلچسب‌بودن برند تشریح شد که از آن برای بهبود سطح روایی سوالات استفاده شد.

### ۳-۳ پایایی پژوهش

به منظور تأیید پایایی در این مطالعه از دو روش اعتبارپذیری و انتقال‌پذیری (لینکلن و گوبا، ۱۹۸۵) استفاده شده است.

اعتبارپذیری به واقعی بودن توصیف‌ها و یافته‌های

شکل گیری برندهای خونسرد شود، تفاوت میانگین‌های محاسبه شده براساس سه صنعت انتخابی با استفاده از آزمون تحلیل واریانس چندعاملی به شرح جدول ۲ تحلیل شد.

جدول ۲: تحلیل واریانس چندعاملی

منبع	متغیر وابسته	محذور میانگین	مجموع مریعات	آماره فیشر	سطح معنی داری	مریعات جزئی
صنعت	ارزش برند	۲/۵۴۶	۶/۴۶۵	.۰۵۹۷	.۷۹۹	.۰۰۰
	مقبولیت برند	۱/۳۱۵	۴/۰۶۹	.۰۲۰۴	.۴۲۳	.۰۰۷

نتایج به دست آمده نشان می‌دهد باتوجه به اینکه مقدار سطح مریعات جزئی کمتر از ۰/۰۵ است، تفاوت معنی داری فیشر بیشتر از ۰/۰۵ است. حاصل شده است، تفاوت معناداری میان میانگین شاخص‌های جذایت برنده در سه صنعت مواد غذایی، خودرو و لوازم الکترونیکی وجود ندارد. بنابراین می‌توان استدلال کرد نتایج این مطالعه می‌تواند در سه گروه بررسی شده قابلیت تعمیم و نتیجه‌گیری کلی را در خصوص موضوع داشته باشد. در بررسی‌های کیفی می‌توان از دو نوع نمونه گیری به صورت همزمان استفاده نمود که شامل نمونه گیری هدفمند و نمونه گیری نظری است (دانایی‌فرد و کاظمی، ۱۳۸۹). علت استفاده همزمان از این دو روش نمونه گیری به نوع پژوهش و مشارکت کنندگان آن بر می‌گردد (همان). باتوجه به اینکه پژوهش حاضر در حیطه تخصصی بازاریابی و با مصاحبه از متخصصان بازاریابی در برندهای تندصرف صورت می‌پذیرد، انتخاب این روش نمونه گیری ضروری است. برای گرینش این افراد مطلعین، چهار معیار مهم و اساسی به شرح زیر وجود دارد:

که هم در خصوص موضوع پژوهش مطلع و دارای امکان مصاحبه حضوری محدود بود. بنابراین تصمیم گرفته شد برندهای کسب و کارهای کوچک و متوسط لوازم الکترونیکی و خودرو و قطعات نیز به جامعه آماری این مطالعه افروزه شود.

به منظور ایجاد یکپارچگی در تبیین نتایج میان سه گروه انتخاب شده باید از آزمون‌های آماری مرتبط بهره برد. همان‌گونه که در بیان مسئله این مطالعه اشاره شد، لازمه‌اصلی خونسرد بودن یک برنده، عملکرد و جذایت مطلوب آن است. بر این اساس شاخص‌های ارزش برنده شرکت با استفاده از نسبت کیوتوبین (هسو و شاوم<sup>۱</sup>، ۲۰۰۸) و مقبولیت برنده (ژینگ و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶)، دو بعد اصلی برای بررسی و انطباق جذایت برنده براساس مدل (ژینگ و همکاران، ۲۰۱۶) در سه گروه انتخابی تعیین شدند. در این زمینه نخست شرکت‌های کوچک و متوسط فعال این سه صنعت در گروه شرکت‌های پذیرفته شده بورس اوراق بهادار تهران شناسایی و داده‌های آماری مرتبط با دو شاخص ارزش و مقبولیت برنده از سایت کدال در بازه زمانی ۱۳۹۷-۱۳۹۰ استخراج شد و میانگین دو شاخص تعیین شده به تفکیک سه صنعت مواد غذایی، خودرو و قطعات و لوازم الکترونیکی به شرح جدول ۱ محاسبه شد.

جدول ۱: میانگین شاخص‌های عملکرد برنده

صنعت	ارزش برنده	مقبولیت برنده
مواد غذایی	۱/۴۶	.۰۸۷۰
خودرو و قطعات	۱/۵۹	.۰۵۹۹
لوازم الکترونیکی	۱/۳۲	.۰۷۹۲

پس از محاسبه میانگین دو شاخص تعیین کننده در جذایت برنده شرکت که ضعف در آنها می‌تواند مانع

<sup>1</sup>. Hsu and Shawm<sup>2</sup>. Xuejing et al.

تحلیل شخصی را در مسائل مطالعه وارد نکند. به منظور اطمینان از غیرتحلیل بودن ذهن مصاحبه‌شوندگان پیش از انجام مصاحبه نهائی، جلسات گفتگو کوتاهی در مورد وضعیت مفاهیم بازاریابی در سازمان محل فعالیتشان پرسیده شد و سپس براساس پاسخ‌های داده شده، افرادی انتخاب شدند که با زبان عامیانه درباره موضوعات گفتگو می‌کردند.

بدین منظور و براساس شرایط ذکر شده در بالا، به منظور طراحی مدل پژوهش حاضر در مجموع براساس روش نمونه‌گیری هدفمند و نظری فرایند مصاحبه با ۱۴ نفر از مشارکت کنندگان انجام شد. مشخصات جمعیت شناختی مشارکت کنندگان در این مطالعه به شرح جدول ۳ است:

۱- مطلع باید با جامعه هدف آشنایی داشته باشد و در وضعیتی باشد که از رویدادها و مسائل مهم میدانی آگاها باشد. به منظور اطمینان از این معیار، سؤالاتی را در حوزه خونسردی برنده از قبل طراحی و برای افراد جامعه آماری ارسال و سپس مشارکت کنندگان از این میان افرادی انتخاب شد که با موضوع پژوهش آشنایی داشتند.

۲- مطلع باید در زمان انجام مطالعه میدانی در آن جامعه حضور داشته باشد یا به شکلی با آن در ارتباط نزدیک باشد.

۳- مطلع باید وقت کافی برای همراهی، گفتگو و ارتباط با محقق داشته باشد.

۴- مطلع باید فردی با ذهن غیرتحلیلی باشد، یعنی با زبان بومی و دانش عامیانه آن جامعه صحبت کند و

**جدول ۳: خصوصیات جمعیت شناختی مصاحبه‌شوندگان**

ردیف	جنسيت	تحصیلات	سمت	صنعت	سابقه فعالیت
۱	مرد	دکتری	مدیر بازاریابی	غذایی	۱۰
۲	زن	کارشناسی ارشد	مدیر تحقیقات بازار	خودرو و قطعات	۱۶
۳	مرد	دکتری	مدیر بازاریابی	لوازم الکترونیکی	۱۷
۴	مرد	دکتری	مدیر بازاریابی	لوازم الکترونیکی	۲۰
۵	مرد	دکتری	مدیر بازاریابی	غذایی	۹
۶	مرد	کارشناسی ارشد	مدیر بازاریابی	غذایی	۱۱
۷	زن	کارشناسی ارشد	مدیر تحقیقات بازار	لوازم الکترونیکی	۱۰
۸	مرد	کارشناسی ارشد	مدیر بازاریابی	لوازم الکترونیکی	۷
۹	مرد	کارشناسی ارشد	مدیر بازاریابی	خودرو و قطعات	۱۴
۱۰	زن	دکتری	مدیر تحقیقات بازار	خودرو و قطعات	۱۲
۱۱	زن	دکتری	مدیر تحقیقات بازار	خودرو و قطعات	۱۴
۱۲	مرد	دکتری	مدیر تحقیقات بازار	لوازم الکترونیکی	۱۰
۱۳	مرد	کارشناسی ارشد	مدیر بازاریابی	غذایی	۹
۱۴	مرد	دکتری	مدیر بازاریابی	غذایی	۷

نظری در فرایند مصاحبه، تعداد دو مصاحبه دیگر نیز انجام گرفت تا در نهایت تعداد مشارکت کنندگان در این پژوهش به ۱۴ نفر رسد.

گفتنی است پس از انجام ۱۲ مصاحبه دیگر کد باز جدیدی تولید نشد که این نشان دهنده اشباع نظری در مصاحبه است؛ اما به علت اطمینان از دستیابی به اشباع

می‌دهد که حاصل دیدگاه‌های تعداد زیادی از مشارکت کنندگان است (گیگر و تارلی، ۲۰۰۳).

داده‌بنیاد یک نظریهٔ فرایندی است و می‌کوشد فرایندی را که میان اجزای تحقیق وجود دارد، با مشاهدات کیفی خود تشریح کند؛ زیرا نظریهٔ داده‌بنیاد ذاتی اکشافی دارد و سعی می‌کند طرح نوینی ارائه کند. به همین دلیل عمق تحقیق را فراتر می‌برد و سؤال را جایگزین پیش‌فرض می‌کند (گیگر و تارلی، ۲۰۰۳).

#### ۴- کدگذاری شرایط علی

تحلیل متون مصاحبه در این بخش به دنبال یافتن عواملی است که بر پدیدهٔ مرکزی این مطالعه (خونسردی) تاثیر گذارند. تحلیل‌ها نشان داده است که از میان ۱۹ مفهوم و ۱۳۷ کد باز اولیه، تعداد ۵ مقوله شامل «خلاقیت و نوآوری، سیاست‌های کلان سازمانی، زیبایی‌شناسی، ادراکات سازمانی و فناوری» استخراج شد. نتایج تحلیل کیفی تمرکز عمدت‌های بر نحوه ادراکات و نگرش‌های مدیران و سیاست‌گذاران سازمانی و در پی آن سیاست‌های تدوین شده آنان در شکل‌گیری برندهٔ خونسرد داشته است. در فرایند تحلیل داده‌های اولیه به دفعات شاهد تأکید مصاحبه‌شوندگان بر دو محور عمدهٔ ادراکات و نگرش‌های سازمانی و سیاست‌های سازمان بوده‌ایم. نتیجهٔ به دست آمده از تحلیل در جدول ۴ مشاهده می‌شود.

#### ۵- روش تجزیه و تحلیل داده‌ها

تجزیه و تحلیل داده‌های حاصل از مصاحبه در این مطالعه با استفاده از روش داده‌بنیاد انجام شده است. در این رویکرد با جمع‌آوری منظم داده‌ها به جای تکیه بر پیش‌فرض‌های گذشته، سعی در ایجاد یک نظریهٔ جدید می‌شود. در این رویکرد برای ایجاد نظریه، فرایند موردنظر از جمع‌آوری داده‌ها آغاز شده و سپس به تدوین مدل تئوری ختم می‌شود. برای تحلیل داده‌هایی که در فرایند خلق نظریهٔ جمع‌شدہ‌اند، از رویکرد کدگذاری باز استفاده می‌شود. در این روش نخست کد‌های منظم به بخش‌های مختلف داده‌ها اختصاص می‌یابد و سپس این رمزها در قالب مفاهیم تعیین می‌شوند که آنها را کدگذاری باز می‌نامند. در گام بعدی محقق با اندیشیدن در خصوص ابعاد مختلف این مقوله‌ها و یافتن پیوندهای میان آنها به کدگذاری محوری روی می‌آورد. در جریان این کدگذاری‌ها، پژوهشگر با استفاده از نمونه‌گیری نظری و با توجه به مفاهیم و الگوهای استخراجی از داده‌ها، به جمع‌آوری داده‌ها در خصوص افراد، رخدادها و جایگاه‌های مختلفی می‌پردازد که تصویری غنی‌تر از مفاهیم و مقوله‌های حاصل، فراهم خواهد کرد. در نهایت با کدگذاری انتخابی، مقوله‌ها پالایش شده و درمجموع نظریهٔ یا تئوری مدنظر به دست می‌آید.

#### ۶- یافته‌های پژوهش

در این بخش نتایج حاصل از تحلیل متون مصاحبه با بهره‌گیری از روش داده‌بنیاد در سه سطح کدگذاری باز، محوری و انتخابی براساس مقولات علی، زمینه‌ای، مداخله‌گر، راهبرد و استراتژی و پیامدها ارائه می‌شود. نظریهٔ داده‌بنیاد یا گراندنتوری به زبان ساده طرحی از پژوهش کیفی است که در آن پویشگر نوعی تبیین کلی (یا نظریه) از یک فرایند، اقدام یا تعامل ارائه

<sup>۱</sup>. Geiger & Turley

### جدول ۴: کدگذاری شرایط علی

کد محوری	کد انتخابی	نقش کدهای استخراجی
ایده‌های خلاق		
شکل‌گیری رویکرد نوآور	خلاقیت و نوآوری	
جداییت نوآوری محصول		
خط مشی ویژه برند		
تصمیمات حمایتی مدیریتی		سیاست‌های کلان سازمانی
توسعه سرمایه‌گذاری برند		
کمال‌گرایی مدیران		
زیبایی دوستی مصرف‌کنندگان		
ادراکات زیبایی محصول	زیبایی‌شناسی	
چشم‌نوازی محصول		
اهمیت جداییت ظاهری برند		
در ک اهمیت برند		
نگرش مثبت به برند		ادراکات سازمانی
دید فراسازمانی		
جهت‌گیری بلندمدت		
ابزار و تجهیزات الکترونیکی جدید		
تسلط ابزارهای دیجیتالی بر فیزیکی		
توسعه فضای مجازی	فناوری	

### شرایط علی

### ۴-۲ کدگذاری عوامل مداخله‌گر

انتخابی را از میان ۹ کد محوری و ۵۱ کد باز استخراج

این بخش به دنبال شناسایی عواملی است که بر

کند. نتیجه در جدول ۵ گزارش شده است.

انتخاب راهبرد یا استراتژی در وضعیت موجود اثر گذار

خواهد بود. انجام تحلیل‌های کیفی توانسته است ۳ کد

### جدول ۵: کدگذاری عوامل مداخله‌گر

کد محوری	کد انتخابی	نقش کدهای استخراجی
تصمیم‌گیری نامناسب		
ناتوانی در تحلیل‌های بازار	ضعف‌های مدیریتی	
بی‌ثباتی مدیریتی		
بی‌ثباتی بازار		ضعف‌های اقتصادی
سرمایه‌گذاری نامعقول		
فرهنگ کاری ضعیف		
اخلاق کاری		
ارزش‌های غیرهمسو	ضعف‌های فرهنگی	
ارزش‌های نامتعارف		

### عوامل مداخله‌گر

جمعیت شناختی را از میان ۵ کد محوری و ۳۱ کد باز استخراج کند. نتیجه به شرح جدول ۶ است.

#### ۴-۳ کدگذاری عوامل زمینه‌ای

عوامل زمینه‌ای به عواملی عمومی اشاره دارد که بر راهبردها اثرگذار است. تحلیل‌ها توانسته است ۲ کد انتخابی خصوصیات فرهنگی و ویژگی‌های

جدول ۶: کدگذاری عوامل زمینه‌ای

کد محوری	کد انتخابی	نقش کدهای استخراجی
تغییر در ارزش‌های محوری	خصوصیات فرهنگی	عوامل زمینه‌ای
نمادهای محبوب مردم		
هنجرهای موردنظر	ویژگی‌های جمعیت شناختی	
تغییر نسل در مصرف کنندگان		
رشد جمعیتی در جامعه		

مرکزی از میان ۱۴ مفهوم و ۸۶ کد اولیه استخراج شود. نتیجه به دست آمده در این خصوص به شرح جدول ۷ است.

#### ۴-۴ کدگذاری راهبردها:

تحلیل متون مصاحبه در این بخش در پی یافتن کنش‌ها و برهمنش‌هایی است که از پدیده مرکزی منتج می‌شود. تحلیل‌های انجام گرفته در این بخش توانسته است ۵ راهبرد مؤثر در نتیجه بررسی پدیده

جدول ۷: کدگذاری استراتژی

کد محوری	کد انتخابی	نقش کدهای استخراجی
تحلیل نرخ‌های تغییر	تحقیقات بازار	راهبردها
ارزیابی دیدگاه‌های مصرف کنندگان		
ارزیابی رفتار رقبا	نیروی انسانی متخصص	
بهره‌گیری از افراد توانمند		
همراستایی تخصص با وظیفه	ارتباطات مؤثر	
تغییر نگرش نیروی انسانی		
تعامل مؤثر با مصرف کنندگان	فرهنگ‌سازی	
ارتباطات مؤثر با اصحاب رسانه		
نهادینه‌سازی فرهنگ محوری	رسانه‌های تبلیغاتی	
فرهنگ مشارکت و تعامل		
فرهنگ تبلیغات		
همسوسازی ارزش‌های فردی و سازمانی		
تبلیغات هدفمند		
تمرکز بر جامعه هدف تبلیغاتی		

پیامدهایی را به همراه خواهد داشت. تحلیل متون مصاحبه منجر به شناسایی ۸ پیامد انتخابی از میان ۲۴ کد

۴-۵ کدگذاری پیامدها  
کاربست راهبردها یا استراتژی‌های انتخابی،

یکدیگر قابل تفکیک نیست و بسته به وضعیت و شرایط موجود و محیط کاری متفاوت، گوناگون خواهد بود. محوری و ۱۱۳ کد باز شده است. هریک از این عوامل به دفعات بیشماری در مصاحبه‌ها تکرار شده‌اند؛ به‌شکلی که درجه و میزان اهمیت این پیامدها از

#### جدول ۸: کدگذاری پیامدها

کد محوری	کد انتخابی	نقش کدهای استخراجی
کیفیت برنده		
آگاهی برنده	ارزش ویژه برنده	
وفاداری برنده		
آگاهی برنده		
کیفیت تولیدات		
تأمین خواسته‌های مصرف کنندگان	تولیدات مطلوب	
تغییر ادراک مصرف کنندگان		
ثبت‌اندیشی مصرف کنندگان	نگرش مطلوب	
وفاداری مشتریان		
اعتماد به تولیدات		
تکرار خرید		
مشتریان جدید		
ارتباط مطلوب در فضای مجازی		
تعامل فیزیکی مطلوب	تعامل مطلوب	
بازخورد سازنده		
در معرض دید بودن		
گرایش بازاری	تصویرسازی مثبت	
ظاهر جذاب		
بازار بیشتر		
ایجاد بازار جدید	رهبری بازار	
افزایش سهم بازار		
نگرش به برنده		
شخصیت برنده		
پیکره برنده		
		پیامدها

شرایط یک برنده خونسرد را به نمایش می‌گذارد، پدیده مرکزی این مطالعه قلمداد می‌شود. تحلیل‌های انجام گرفته در این مطالعه ۹ مقوله را از میان ۳۳ مفهوم و ۱۳۷ کد اولیه استخراج کرده و با عنوان خصوصیات یا شاخص‌های اصلی برنده خونسرد در نظر گرفته است.

#### ۴- کدگذاری مقوله مرکزی

این بخش در پی شناسایی مقولاتی است که پدیده مرکزی مطالعه را پوشش می‌دهد. بررسی و تحلیل متون مصاحبه نشان داده است که برنده خونسرد به همراه شاخص‌های آن که همانا خصوصیات و ویژگی‌ها و

نتیجه تحلیل‌های انجام گرفته به شرح جدول ۹ است.

جدول ۹: کدگذاری پدیده مركزی

کد محوری	کد انتخابی	نقش کدهای استخراجی
راحتی		
تغییرات الهام‌بخش	خطاطره‌انگیز	
در لبه حرکت کردن		
ارزش‌های اطمینان بخش		
ویژگی‌های انحصاری		
خرده‌فرهنگ		
وضعیت منحصر به فرد		
خلاق	ویژگی‌های ارزشی	
تغییرات مداوم		
به روز بودن		
طراحی تازه		
احساس خاص بودن		
شهرت	ارتباطات عاطفی	
احساس مثبت		
سرگرم کننده		
جوانی	پرانرژی	
اشتیاق		
بی‌انتها		
پیشینه و سنت		
توابع		
صداقت		
خاص	معتبر	
پیچیده		
باکیفیت		
دل‌انگیز بودن		
خلق آگاهی		
درگیری اجتماعی	آگاهی اجتماعی	
بهبود پایداری		
پاسخگویی محیطی		
خارق العاده		
فرد		
نمادین		
رویایی		

پدیده مركزی:  
برند خونسرد

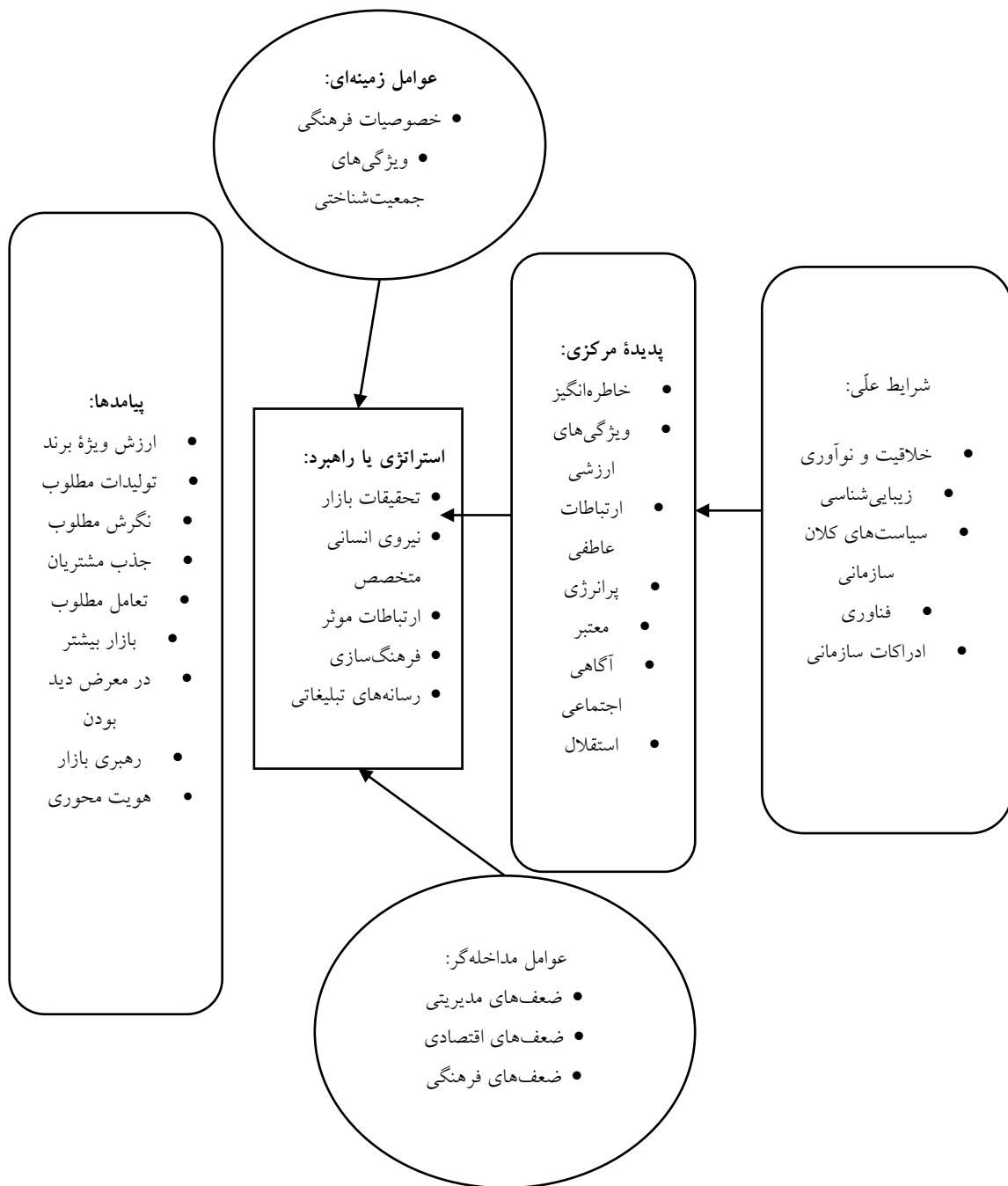
داده‌بنیاد و تکیه بر رویکرد استراوس کوربین<sup>۱</sup> (۱۹۹۸)

به شرح نمودار ۱ ارائه می‌شود.

در این بخش از مطالعه، الگوی استخراجی پژوهش  
براساس تحلیل مصاحبه‌های انجام گرفته با روش

#### ۴- الگوی استخراجی

<sup>1</sup>. Strauss & Corbin



نمودار ۱: الگوی استخراجی پژوهش با روش داده‌بنیاد

مدخله‌گر و پیامدها طبقه‌بندی شده‌اند. براساس الگوی استخراجی، خلاقیت و نوآوری، زیبایی‌شناسی، سیاست‌های کلان سازمانی، فناوری، ادراکات سازمانی به عنوان عواملی در نظر گرفته شده‌اند که بر پدیده مرکزی این مطالعه (ویژگی‌ها و خصوصیات برندهای خونسرد) تأثیر می‌گذارد. ویژگی‌ها و مؤلفه‌های

همان‌گونه که در نمودار ۲ مشخص است، الگوی استخراجی پژوهش براساس مصاحبه با مشارکت کنندگان در این مطالعه طراحی و تدوین شده است. مطابق با رویکرد استراوس کورین، مقولات شناسایی شده در شش بخش شامل شرایط علی، پدیده مرکزی، استراتژی یا راهبرد، عوامل زمینه‌ای، عوامل

است حتی با دیگران در تضاد باشند؛ برای مثال محبویت با پیوندهای خرد و فرهنگی، نتیجه به دست آمده نشان می‌دهد یک برنده خونسرد خصوصیاتی دارد که آن برنده را از دیگر برندهای موجود در بازار تمایز می‌سازد. برنده خونسرد، برنده است که جذابیت ظاهری چشمگیر و تمایزی دارد و مشتریان یا مصرف کنندگان در بازار رقابتی را به سوی خود جذب می‌کند. این برنده بسیار قدرتمند است و سبب برقراری ارتباطات و تعاملات مطلوبی با مشتریان می‌شود؛ زیرا برنده خونسرد با جذابیت ظاهری بی‌نظیر توان اثرگذاری بیشتری در ادراکات مشتریان دارد و می‌تواند نگرش مثبتی را در مصرف کنندگان نسبت به سازمان ایجاد کند. برنده خونسرد متناسب با ویژگی‌ها و ارزش‌های فرهنگی جوامع طراحی و پردازش می‌شود و با دارابودن خصوصیات منحصر به فرد خود ارزش رقابتی پایداری را برای هر سازمانی به همراه می‌آورد. این برنده منحصر به فرد بسیار گران‌بهاست و ارزش مادی و سودآوری فراوانی را برای هر سازمانی به همراه می‌آورد. بدون شک شکل‌گیری چنین خصوصیاتی تحت تأثیر عوامل گوناگونی قرار دارد که هریک متناسب با شرایط و وضعیت منحصر به فرد می‌تواند درجه و میزانی از اثرگذاری را بر شکل‌گیری برندهای خونسرد بر جای گذارد. یکی از عوامل ترین این عوامل نوع نگرش مدیران و مسئولان سازمان خواهد بود. دید مثبتی که مدیران و مسئولان سازمان دارند به همراه نگرش فراسازمانی آنها و با تکیه بر ارتباطات و تعاملات گسترده‌ای که با مشتریان خود دارند، سبب شکل‌گیری برندهای خونسرد می‌شود. این رویکرد در مدیران باعث می‌شود برنده خاطره‌انگیز و جذاب طراحی کنند؛ زیرا دیدگاهها و نظرات مشتریان یا مصرف کنندگان را در آن اعمال کرده و در طراحی و شکل‌دهی به برنده به

برندهای خونسرد سبب می‌شود در وضعیت فعلی، استراتژی‌ها یا راهبردهایی همچون تحقیقات بازار، نیروی انسانی متخصص، ارتباطات مؤثر، فرهنگ‌سازی و رسانه‌های تبلیغاتی در نظر گرفته می‌شود که البته نوع این استراتژی‌ها یا راهبردها تحت تأثیر عوامل زمینه‌ای همچون خصوصیات فرهنگی و جمعیت‌شناسنامه قرار دارند. علاوه بر این، انتخاب استراتژی یا راهبرد به واسطه عواملی همچون ضعف‌های مدیریتی، ضعف‌های اقتصادی و ضعف‌های فرهنگی مداخله می‌شود و انتخاب آن را تحت تأثیر خود قرار می‌دهد. برآیند این شرایط که در نهایت سبب انتخاب یک استراتژی می‌شود، پیامدهایی از ارزش ویژه برنده و رهبری بازار به همراه خواهد داشت که به بهبود جایگاه برنده سازمان منجر می‌شود.

## ۵- بحث و نتیجه‌گیری

هدف اصلی از انجام این مطالعه طراحی الگوی خونسردی برنده بوده است. به منظور دستیابی به این هدف، با ۱۴ نفر از متخصصان بازاریابی و تحقیقات بازار در سه صنعت مواد غذایی، خودرو و قطعات و لوازم الکترونیکی مصاحبه‌هایی انجام گرفت که نتایج حاصل شده از آن در الگوی استخراجی پژوهش به شرح نمودار ۲ مشاهده می‌شود. در این میان، وجوده و خصوصیات برنده خونسرد به عنوان پدیده مرکزی پژوهش به همراه شاخص‌های تشکیل‌دهنده آن شناسایی شده است.

این مطالعه دریافت که مصرف کنندگان برندهای خونسرد را فوق العاده، زیبا‌شناختی، پرانرژی، با جایگاه و موقعیت برتر، اصیل، معتر، دارای خرد و فرهنگ مختص به خود، نمادین و محبوب می‌دانند. همه خصوصیات لازم و مناسب برای هر برنده و بخش مصرف کننده نیست. برخی از این ویژگی‌ها ممکن

جای گذارند. در کنار این عامل، هر سازمانی باید سرمایه‌گذاری مطلوبی در تحقیقات بازاری خود در نظر گیرد تا با شناخت صحیح از ویژگی‌های بازار و خصوصیات رقبای خود آگاهی از برنده را در خود تقویت کند. این تحقیقات کمک خواهد کرد تا سازمان‌ها بتوانند ارتباطات و تعاملات سازنده‌تری با مشتریان خود در بازار برقرار کنند و همچنین با بهبود سطح اطلاعات خود بتوانند تکنیک‌ها و فنون معتبرتر و مرتبط‌تری را برای تبلیغات برنده خود به کار گیرند. استراتژی مناسب در تبلیغات محصول باعث می‌شود تا سطح بیشتری از مصرف کنندگان بالقوه از برنده سازمان آگاه شوند. البته گفتنی است اطلاعات حاصل از تحقیق کاربردی به شناسایی ارزش‌های فرهنگی منجر می‌شود که سازمان باید با تکیه بر ارزش‌های جدید شناسایی شده سعی در تغییرات و تعدیلات لازم باورها و ارزش‌های محوری سازمان خود کند تا با شکل گیری ارزش‌های جدید و توسعه ارزش‌هایی که از این قبیل برنده حمایت می‌کند، از منافع آن بهره برد.

برآیند این عوامل و وضعیت شکل گرفته پیامدهایی را برای سازمان به همراه خواهد داشت. خونسردشدن برنده باعث می‌شود تا با بهبود جذابیت برنده، ارزش ویژه‌ای برای سازمان به همراه آید. این ارزش باعث شکل گیری ارتباطات متواالی و خریدهای مستمر مشتریان از محصولات سازمان می‌شود تا بدین طریق سازمان هم تلاش کند کیفیت محصولات و تولیدات خود را بهبود بخشد. بهبود کیفیت محصولات و خدمات با برقراری ارتباط مطلوب با مشتریان منجر به جذب مشتریان بیشتری برای سازمان می‌شود. جذب مشتریان بیشتر برای سازمان باعث می‌شود در بلندمدت سهم بیشتری از بازار نصیب برنده منحصر به فرد شود و درنهایت سازمان با ادامه روند فعلی خود به رهبر بازار

خرده‌فرهنگ‌ها و ارزش‌های محوری جامعه توجه ویژه‌ای کرده‌اند. این عامل سبب شکل گیری کارگروه ویژه‌ای در سازمان می‌شود تا این واحد بتواند با جمع‌آوری اطلاعات از بازار رقابتی، در تدوین سیاستی حمایتی در این خصوص کوشش کند. این سیاست‌ها بدون شک حامی نوآوری و خلاقیت در طراحی محصولات خواهد بود؛ زیرا با اشاعر بازار از تولیدات برندهای مرسوم، اغلب مشتریان در بی تمايزاتی هستند که آنان را از منظر درونی راضی و خشنود کند. این تمايزات زمانی می‌تواند به شکل گیری برندهای خونسرد کمک کند که پایدار باشد و رقبا به راحتی نتوانند آن را تقلید کنند؛ البته نوع فناوری‌هایی که سازمان در اختیار دارد، منجر به تعدیلاتی در برندهای سازمان می‌شود؛ چون هر محصولی برآیند پردازش‌های انجام گرفته از راه فناوری‌هایی است که در اختیار سازمان قرارداد دارد. این فناوری‌ها می‌توانند نوع و نحوه ارائه محصول را تعیین کند که این خود در طراحی برنده و ایجاد تغییراتی در آن را اجتناب ناپذیر می‌سازد. برآیند این عوامل باعث ایجاد شرایطی منحصر به فرد در برنده سازمان می‌شود که آن را از دیگر برندهای موجود در بازار تمايز می‌سازد. این تفاوت با توجه به سطحی که سازمان از حیث شاخص‌های برنده خونسرد در اختیار دارد، متفاوت است. بنابراین در این شرایط باید راهبردها یا رویکردهایی را تدوین کرد و در نظر گرفت تا از پیامدهای حاصل از خونسردی برنده استفاده کرد. یکی از عمده‌ترین فعالیت‌هایی که سازمان و مدیران آن در این راستا می‌توانند انجام دهند، این است که در گام نخست برای پیاده‌سازی برنامه‌ها و عملیات خود در پی جذب متخصصان و نیروی انسانی ماهر برآید؛ زیرا این افراد نماینده سازمان شناخته می‌شوند و تأثیرات زیادی بر عملیات تولیدی محصولات و کالاهای سازمان بر

شده است، این مطالعه توانسته دیدگاه جامعی را در این خصوص ارائه دهد.

بر این اساس باید بیان گفت نتایج این مطالعه به مدیران این امکان را می‌دهد تا مشخص کنند کدام یک از اجزای برندهای خونسرد یک قدرت یا ضعف رقابتی است، کدام مؤلفه‌ها در شکل دادن به خونسردی کلی برنده از اهمیت بیشتری برخوردارند و اینکه چگونه ممکن است اینها در جغرافیاها، بخش‌های مصرف کننده و زمان متفاوت باشد. مدیران در سازمان‌ها می‌توانند با بررسی‌های خود مشخص کنند مناسب با این خصوصیات، وضعیت برندهشان از منظر خونسرد بودن در چه وضعیتی قرار دارد.

## ۶- پیشنهادها

انجام این مطالعه و تحلیل داده‌های مصاحبه منجر به شکل‌گیری ایده‌هایی شد که شاسیه است پژوهشگران فعال در این حوزه بدان توجه کنند. بر مبنای مقولات استخراجی در این مطالعه پیشنهاد می‌شود توجه به برنده سازمان و تلاش در راستای فراهم کردن ویژگی‌هایی برای برنده خود که منجر به جذابیت بیشتر برنده برای مشتریان شود، در سیاست‌های سازمانی لحاظ شود. همچنین پیشنهاد می‌شود تا سازمان در کنار بهره‌گیری از فناوری‌های به روز به منظور توسعه ارتباط سازمان با مشتریان خود، از منابع انسانی برنده محور بهره‌گیرد که در ک درستی از برنده ویژگی‌های سازمان داشته باشند. پیشنهاد می‌شود به منظور در ک درستی از بازار رقابتی، بخش تحقیق و توسعه در سازمان به منظور تحلیل اولویت‌ها و نیازهای به روز مشتریان تشکیل شود. علاوه بر این، مدیران و سیاست‌گذاران سازمانی باید تلاش کنند ارزش‌های فرهنگی زمینه‌ساز ترویج و توسعه ویژگی‌های برندهای خونسرد را در سازمان ایجاد کنند و توسعه دهنند.

تبدیل شود. این ویژگی‌ها به همراه افزایش سهم بازار باعث می‌شود یک شخصیت مستقل و جذاب برای برنده شکل گیرد که این خود منافع مادی و غیرمادی فراوانی را به همراه می‌آورد.

پژوهش‌های خارجی صورت گرفته در حوزه خونسردی برنده توانسته‌اند عواملی را شناسایی کنند که شbahات‌ها و تفاوت‌هایی با مقولات استخراجی در این مطالعه دارند. وارن و همکاران (۲۰۱۹) گفتند که خودمختاری، هویت و اعتبار، جذابیت و زیبایی از مهم‌ترین خصوصیات برندهای خونسرد محسوب می‌شوند که با هر سه مقوله شناسایی شده پژوهشگران با مقولات استخراجی در بخش پدیده مرکزی همخوانی دارد. بایرنه (۲۰۱۸) عواملی با عنوان سهم برنده تجاری، سلطه بازار و فروش را عوامل مؤثر بر خونسردی برنده لحاظ کردند که سلطه بازار و فروش نیز در این مطالعه به منزله مقولات اثرگذار بر خونسردی حاصل شده‌اند. بودزانوفسکی<sup>۱</sup> (۲۰۱۷) نیز مفهوم استقلال را یکی از وجوده اصلی خونسردی برنده در نظر گرفتند که همانند وجه استقلال و آزادی عمل در پدیده مرکزی این مطالعه است. بیرگالیا و براکوس<sup>۲</sup> (۲۰۱۵) نیز اصالت را یکی از جنبه‌های اصلی خونسردی برنده معرفی کرده است که دقیقاً یکی از وجوده اصلی پدیده مرکزی در این مطالعه لحاظ شده‌اند. سریراماچان در امورتی (۲۰۰۹) در مطالعه‌ای پیامدهای خونسردی برنده را تحت عنوان اعتماد به نفس و وفاداری شناسایی بررسی کرده‌اند. در این مطالعه نیز این دو مفهوم تحت عنوان مقولات فرعی پیامدهای خونسردی برنده مطرح شده‌اند. در مجموع باید گفت علاوه بر عواملی که در مطالعات گذشته تحت عنوان مرتبط با خونسردی برنده مطرح

<sup>1</sup>. Budzanowski

<sup>2</sup>. Biraglia & Brakus

- dissertation, Universität St. Gallen).
8. Byrne, J. (2018). *What makes a brand cool? How coolness affects the desirability of products and services* (Doctoral dissertation, Dublin, National College of Ireland).
  9. Chance, N. (2015) ‘What makes a brand “cool”?’, *What makes a brand ‘cool’? BrandPie*, 27 November.
  10. Chegg (2014) ‘*Apple Losing its Cool: With iPhone 6*, PR Newswire.
  11. Dar-Nimrod, I., Ganeshan, A. & MacCann C. (2018), Coolness as a trait and its relations to the big five, selfEsteem, social desirability, and action orientation. *Personality and Individual Differences*, 121, 1–6.
  12. Dar-Nimrod, I., Hansen, I. G., Travis P. and Lehman, D. R. (2012), “Coolness: An empirical investigation,” *Journal of Individual Differences*, 33(3), 175–85.
  13. Décaudin, J. & Lacoste, D. (2010), Are services advertised differently? An empirical examination. *Journal of Services Marketing*, 24(7), 546-553.
  14. Farnsworth C., Holtzblatt K., Held T., & Pai S. (2014) Cool in Business: Developing a Data-Based Instrument Measuring “Cool”. In: Marcus A. (eds) *Design, User Experience, and Usability. User Experience Design Practice*. DUXU 2014. Lecture Notes in Computer Science, vol 8520. Springer, Cham
  15. Geiger, S., & Turley, D. (2003). Grounded theory in sales research: An investigation of salespeople’s client relationships. *Journal of Business & Industrial Marketing*, 18(6/7), 580-594
  16. Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1982). Epistemological and methodological bases of naturalistic inquiry. *ECTJ*, 30(4), 233-252.
  17. Haque, U. (2015) ‘Google Glass Failed Because It Just Wasn’t Cool’, *Harvard Business Review Digital Articles*, pp. 2–4.
  18. Hemetsberger, A., Kittinger-Rosanelli, C. & Mueller, B. (2011). Grandma’s Fridge is Cool”. The Meaning of Retro Brands for Young Consumers. *Advances in Consumer Research*, 38, 242–248.
  19. Horton, M, Read, J.C., Fitton, D, Toth, N & Little, L. (2012). Too cool at school – understanding cool teenagers.

همچنین برای انجام مطالعات بعدی پیشنهاد می شود این الگو در یک مطالعه کمی و میدانی اعتبارسنجی شود تا بدین طریق نحوه و میزان ارتباطات ایجاد شده به خوبی نمایان شود. همچنین نیاز است با انجام مطالعه میدانی، سایر عوامل مؤثر بر خونسردی برنده شناسایی شده و میزان و سهم هریک از عوامل در شکل گیری برنده خونسرد مشخص شود. همچنین پیشنهاد می شود با توسعه و تکمیل شاخص های تشکیل دهنده خونسردی برنده، چارچوب عملیاتی به منظور سنجش این مفهوم طراحی و اجرا شود.

## منابع

1. دانایی‌فرد، حسن و کاظمی، حسین (۱۳۸۹). ارتقای پژوهش‌های تفسیری در سازمان: مروری بر مبانی فلسفی و فرایند اجرای روش پدیدارنگاری. *مطالعات مدیریت (بهبود و تحول)*. ۱۷ (۶۱). ۱۲۱-۱۴۷.
2. Anik, L., Miles, J. & Hauser, R. (2017) A General Theory of Coolness. Darden Case No. UVA-M-0953, Available at SSRN: <https://ssrn.com/abstract=3027026>
3. Biraglia, A. (2015). *Will the revolution be advertised? rebelliousness, authenticity and brand coolness* (Doctoral dissertation, University of Leeds).
4. Biraglia, A., & Brakus, J. J. (2015). Rebel with a (Profit) Cause: How Rebellious Brand Positioning Leads to the Perceived Coolness. *ACR North American Advances*.
5. Boccianti, G. (2019). *Omnichannel marketing strategy: Influence on brand Coolness in fashion & luxury markets*. Master Thesis, Luiss Guido Carli.
6. Bruun, A., Raptis, D., Kjeldskov, J., & Skov, M. B. (2016). Measuring the coolness of interactive products: the COOL questionnaire. *Behaviour & Information Technology*, 35(3), 233-249.
7. Budzanowski, A. (2017). *Why Coolness Should Matter to Marketing and When Consumers Desire a Cool Brand: An Examination of the Impact and Limit to the Perception of Brand Coolness* (Doctoral

- Examination of Brand Coolness and Its Marketing Consequences, in *Proceedings from the American Marketing Association Summer Academic Conference*. Chicago: American Marketing Association, 147–48.
33. Sundar, S. S., Tamul, D. J. & Wu, M. (2014). Capturing “cool”: Measures for assessing coolness of technological products’, *International Journal of Human - Computer Studies*, 72(2), 169–180.
  34. Thompson, D. (2017) ‘What Makes Things Cool’, *Atlantic*, 319(1), 68–72.
  36. Van den Bergh, J. and Behrer, M. (2016) *How cool brands stay hot; branding to Generations Y & Z* (3<sup>rd</sup> ed.), Lomdon: Kogan Page
  37. Warren, C. & Campbell, M. C. (2014) ‘What makes things cool? How autonomy influences perceived coolness’, *Journal of Consumer Research*, 41(2), 543.
  38. Warren, C., Batra, R., Loureiro, S. M. C., & Bagozzi, R. P. (2019). Brand Coolness. *Journal of Marketing*, 83(5),
  39. Warren, C. & Reimann, M. (2019), Crazy-funny-cool theory: Divergent reactions to unusual product designs,” *Journal of the Association for Consumer Research*, forthcoming.
  40. Warren, C., Pezzuti, T. & Shruti Koley. S. (2018), Is being emotionally inexpressive cool? *Journal of Consumer Psychology*, 28(4), 560–77.
  41. Woollaston, B. V. (2014) *How do you define ‘cool?’ Scientists conduct study to describe traits*, Mail Online.
  42. Xing, X., Anderson, R. I., & Hu, Y. (2016). What’ sa name worth? The impact of a likeable stock ticker symbol on firm value. *Journal of Financial Markets*, 31, 63-80.
  - PsychNology, 10(2), 73-91.20.
  20. Hsu, L. T. J., & Jang, S. S. (2008). Advertising expenditure, intangible value and risk: A study of restaurant companies. *International Journal of Hospitality Management*, 27(2), 259-267.
  21. Im, S., Bhat, S. and Lee, Y. (2015) ‘Consumer perceptions of product creativity, coolness, value and attitude’, *Journal of Business Research*, 68(1), pp. 166–172.
  22. Im, Subin, Subodh Bhat, and Yikuan Lee (2015), Consumer perceptions of product creativity, coolness, value and attitude. *Journal of Business Research*, 68 (1), 166–72.
  23. Kim, K. J., Shin, D.-H. & Park, E. (2015). Can coolness predict technology adoption? Effects of perceived coolness on user acceptance of smartphones with curved screens’, *CyberPsychology, Behavior & Social Networking*, 18(9), 528–533.
  24. Lincoln, Y. S., & Guba, E. G. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills, CA: Sage Publications, Inc.
  25. Mohiuddin, K. G. B., Gordon, R., Magee, C., & Lee, J. K. (2015). A Comprehensive conceptual model of contemporary coolness for brand and social marketing. In *World Social Marketing Conference*. 9-11.
  26. O’Donnell, Kathleen A. & Daniel L. Wardlow (2000), A theory on the origins of coolness, *Advances in Consumer Research*, 27 (1), 13–18.
  27. Olson, E. M., Czaplewski, A. J. & Slater, S. F. (2005a) ‘Stay cool’, *Marketing Management*, 14.
  28. Pountain, D. & Robins, D. (2000). *Cool Rules Anatomy of an Attitude*. London. Reaktion Books.
  29. Rahman, K. (2013), Wow! It’s cool: The meaning of coolness in marketing, *Marketing Intelligence & Planning*, 31(6), 620–638.
  30. Russell W., Belk, K. T. & Heli, P. (2010) *Consuming cool: Behind the unemotional mask*. Emerald Group Publishing Limited.
  31. Sriramachandramurthy, R. (2009). *What's cool? Examining brand coolness and its consequences*. Doctoral Dissertation, Southern Illinois University.
  32. Sriramachandramurthy, R. & Hodis, H. (2010), Why Is Apple Cool? An

