

بررسی جایگاه کامپیوترهای لپ تاپ در میان فروشنده‌گان، با استفاده از تکنیک‌های نقشه ادراکی و لدرینگ

مهدی زری باف^{۱*} و نورا شاملی^۲

۱- استادیار، عضو هیأت علمی دانشگاه آزاد فیروزکوه

۲- دانش آموخته کارشناسی ارشد مدیریت بازرگانی (گرایش بازاریابی) در دانشگاه آزاد اسلامی فیروزکوه

چکیده

امروزه، دغدغه صاحبان شرکت‌ها و بازاریابان این است که مشتری را در تعیین جایگاه محصول عرضه شده آزاد نگذارند، بلکه با طراحی استراتژی‌ها و سیاست‌های هوشمندانه، مصرف کننده را به سمت جایگاهی که خود تعیین نموده، سوق دهنده بطور کل، کلید تعیین جایگاه محصول، در ک مناسب از ابعاد و شاخص‌هایی است که مصرف کننده از آنها استفاده می‌کند تا برنامه بازاریابی رقبا را ارزش‌گذاری کرده و تصمیم به خرید بگیرد. در این پژوهش که هدف از آن تعیین جایگاه لپ تاپ با استفاده از نقشه ادراکی و تکنیک لدرینگ است از نظر کاربردی و شیوه جمع آوری اطلاعات، پیامشی و بازار جمع آوری اطلاعات، پرسشنامه بوده است. در این تحقیق با استفاده از تحلیل عاملی از میان ۲۰ متغیر، ۵ شاخص که از دیدگاه مصرف کننده در انتخاب هر یک از ۵ برند (سونی، دل، ای سوس، ای سر، ام اس آی) مهم تلقی می‌شود، توسط خبرگان و کارشناسان آگاه به هر برند شناسایی گردید. این شاخص‌ها با استفاده از تکنیک لدرینگ طبقه‌بندی شده و توسط فروشنده‌گان آگاه به هر ۵ برند رتبه بندی گردید. به گونه‌ایی که متغیرها به دو عامل کیفیت و قیمت از طریق تحلیل عاملی تقلیل یافته است. نقشه ادراکی جایگاه عامل‌ها و موقعیت برند‌های لپ تاپ را با توجه به عامل قیمت و کیفیت، نشان می‌دهد.

واژه‌های کلیدی: جایگاه یابی محصول، تکنیک لدرینگ، نقشه ادراکی.

مقدمه

موافقیت در بازارهای پرچالش مستلزم آمادگی لازم برای کاهش آگاهانه تهدیدات و استفاده از فرصت‌ها است و شرکت‌های کسب و کار باید در محیط نامطمئن به این چالش‌ها پاسخ‌گویند. چنین تحولاتی، شرکت‌ها را در اتخاذ خط مشی مناسب به اشتباه می‌اندازد.

از اینرو است که در این محیط، جایگاه یابی محصول و شناخت جایگاه رقابتی آن برای هر شرکت امری ضروری و گریزناپذیر تلقی می‌شود. جایگاه یابی به بیان این منظور می‌پردازد: تعیین نمودن جایگاهی که یک محصول با یک نام تجاری در ذهن مشتریان با توجه به نیازهای آنها و محصولات یا نامهای تجاری رقبا دارد.

امروزه در بازارهای رقابتی شرکت‌ها و فروشنده‌گان لپ تاپ موجود در استان مازندران، اطلاعات و شناخت کافی در مورد ویژگی‌هایی که باعث تمایز میان برندهای لپ تاپ می‌شود ندارند. به گونه‌ایی که از جایگاه هر یک از برندهای موجود در بازار و در اذهان مصرف کننده مطلع نیستند و نمی‌توانند بر ویژگی‌هایی که باعث تمایز میان برندهای موجود در بازار می‌شود تمرکز کنند و سهم بازار بیشتری را به خود اختصاص دهند. کاربرد خاص این پژوهش بررسی جایگاه یابی بر روی ۵ برنده خاص

(سونی، دل، ای سوس، ای سیر، ام اس آی) در استان مازندران و کاربرد عام آن قابلیت تعمیم برای کل برندهای لپ تاپ در صنعت کامپیوتر و لپ تاپ است.

تاکنون ویژگی‌های موثر که نشان از مزیت رقابتی لپ تاپ‌ها در بازار ایران باشد به صورت منسجم و بر مبنای تکنیک‌های نوین بازار یابی بررسی نشده است. در این پژوهش تلاش شده به بررسی این مشکل پرداخته شود که چه ویژگی‌هایی باعث تمایز میان برندهای لپ تاپ می‌گردد و کدام یک از برندها، با توجه به ویژگی‌های تبیین شده، از جایگاه رقابتی نزدیک به همی برخوردارند.

اهمیت این تحقیق تا اندازه‌ای است که، تصمیم مربوط به تعیین جایگاه یا موقعیت یابی لپ تاپ‌های موجود در استان مازندران، تصمیمی است استراتيجیک و دلالت‌هایی دارد که شرکت‌ها به اتکای آنها می‌دانند که چطور باید محصولات و لپ تاپ‌های خود را طراحی کند تا بتوانند از جایگاه مناسبی نسبت به رقبا برخوردار گردند و شرکت‌ها جایگاه لپ تاپ‌های خود را در بازار از منظر مشتریان می‌یابند و بر اساس آن محصولات خود را به منظور کسب سهم بازار بیشتر طراحی و اصلاح می‌نمایند. از آنجایی که فرآیند جایگاه یابی درباره یک محصول جدید هنوز معرفی و عرضه نشده یا درباره موقعیت یابی مجدد محصولی که موجود است صورت می‌گیرد، مهم آن است که در ک روشنی از موقعیت یابی محصولات رقابتی انتخاب شده صورت گیرد. این امر مفید برای انجام چنین کاری تکنیک‌لدرینگ و استفاده از نقشه ادراکی است. هدف از این تحقیق، تعیین ویژگی‌های متمایز کننده لپ تاپ‌ها در بازار استان مازندران، تعیین جایگاه رقابتی لپ تاپ با توجه به ذهنیت مصرف کنندگان و همچنین معرفی روشی برای انجام پژوهشی مشابه، از طریق ایجاد

تجاری در ذهن مشتریان با توجه به نیازهای آنها و محصولات یا نام و نشان تجاری رقبا دارد و (۲) نحوه تصمیم‌گیری مدیران شرکت در خلق چنین جایگاهی. بنابراین ایده جایگاه یابی شامل ملاحظات رقابتی و توجه به نیازهای مشتری است (واکرودیگران، ۱۳۸۳، ۳۱۵).

در واقع جایگاه یابی؛ یعنی، اتخاذ ترتیبی که محصول جایگاهی واضح، ممتاز و مرغوبی را در مقایسه با محصولات رقیب، در ذهن مشتری هدف به خود اختصاص دهد (کاتلر و آرمسترانگ، ۱۳۸۶، ۵۸). تصمیم مربوط به جایگاه یابی یا تعیین موقعیت محصول، تصمیمی است استراتژیک و دلالت‌هایی دارد که شرکت به اتکای آنها می‌داند که چطور باید کالاها یا خدمات خود را طراحی کند و با توجه به آنها می‌تواند دیگر عناصر استراتژی بازاریابی را تعیین کند.

نقشه ادراکی

نقشه ادراکی یکی از ابزارهای مدیریت استراتژیک است که عمری حدود ۳۰ سال دارند. نقشه ادراکی به مدیران کمک می‌کند تا بتوانند ارتباط پیچیده بین رقبای بازار و معیارهای مصرف کنندگان در تصمیم گیری برای خرید را درک کنند. این ابزار قدرتمند می‌تواند یک پشتیبان قوی برای تصمیمات استراتژیک پیامون محصول و بازاریابی باشد. همان‌طور که اشاره گردید، نقشه ادراکی مربوط به معیارهای مشتریان (مصرف کنندگان) و یا به عبارت دقیق‌تر، ادارک مشتریان از جنبه‌های مختلف محصول است. نقشه ادراکی ترسیم و ارائه بصری از موقعیت‌های

نقشه ادراکی، برای سایر محصولات در صنعت کامپیوتر و همچنین لوازم خانگی است.

مرواری بر ادبیات تحقیق

جک تروث جایگاه یابی را بدین صورت شرح داده است " جایگاه یابی، روشنی است که افراد در آن به اثبات حضور خود در بازار می‌پردازنند (تروث، ۱۹۶۹، ۵۱). (سعیدنیا و فیروزیان ۱۳۸۶) همچنین دو گان گورسی و همکارانش در سال ۲۰۰۳ با استفاده از تکنیک تجزیه تحلیل مکاتباتی، به ترسیم نقشه ادراکی خطوط هوایی آمریکا پرداختند.

کیم و همکارانش در سال ۲۰۰۶ به ترسیم نقشه ادراکی آژانس‌های مسافرتی آنلاین با استفاده از روش تحلیل عاملی پرداختند (کیم و همکارانش، ۲۰۰۶). همچنین سعیدنیا و فیروزیان (۱۳۸۶) جهت مشخص نمودن نقشه ادراکی در صنعت لوازم خانگی از این متده استفاده نمودند.

مفهوم جایگاه یابی از دیدگاه کاتلر عبارت است از طراحی کالا و تصویر ذهنی شرکت، به گونه‌ایی که این دو در اذهان مشتریان هدف از جایگاه رقابتی برجسته و نمایانی برخوردار گردند (کاتلر، ۱۳۸۵، ۳۳۱).

همچنین بر اساس دیدگاه واکر، موقیت یک محصول عرضه شده در یک بازار هدف خاص به این مسئله بستگی دارد که آن محصول چقدر خوب در آن بخش بازار جای بیفت؛ یعنی اینکه به عملکرد آن محصول در مقایسه با محصولات رقیب و نیازهای مشتریان هدف بستگی دارد. جایگاه یابی به دو چیز اطلاق می‌شود (۱) جایگاهی که یک محصول با یک نام

به صورت یک زنجیره که نرdbانی نامیده می‌شود، متصل می‌شوند.

خواص و ویژگی‌های محصول، ویژگی‌های فیزیکی محصول را توصیف می‌کند، نتایج استفاده از محصول همان درآمد پیامدهای است که از ویژگی و خواص محصول مشتق شده است و ارزش‌ها از ارتباط و پیوستگی میان پیامدها و ارزش‌های شخصی ناشی می‌شود. ارزش‌ها اغلب دلیل اصلی خرید مردم را نشان می‌دهد. در واقع تکنیک نرdbانی شیوه‌ای است که مرحله به مرحله از ویژگی‌ها تا مزايا و ارزش‌ها یا انگیزه‌های مشتریان پیشروی می‌کند تا بتواند علل بروز رفتارها را در هریک از افراد شناسایی کند. این تکنیک با مطرح ساختن سوالات متعدد درمورد چرایی انتخاب یک ویژگی یا مزیت برای مصرف کنندگان، ارزش‌ها و انگیزه‌های آنها را کشف می‌کند و مانند نرdbانی است که با طرح این سوالات پیموده می‌شود (کوین لین کلر، ۱۳۸۹، ۱۷۹).

مدل تحقیق

در راستای هدف تحقیق و برای پاسخ به سوالات تحقیق، مدل مفهومی تحقیق با الگو گرفتن از مدل جایگاه یابی واکر طراحی شد.

محصولات با نام‌های تجاری مختلف در محیط رقابت با توجه به دو یا چند ویژگی تعیین کننده رافراهم می‌آورد (بن دیکیت، ۱۹۹۴، ۱۵).

تکنیک نرdbانی یا لدرینگ

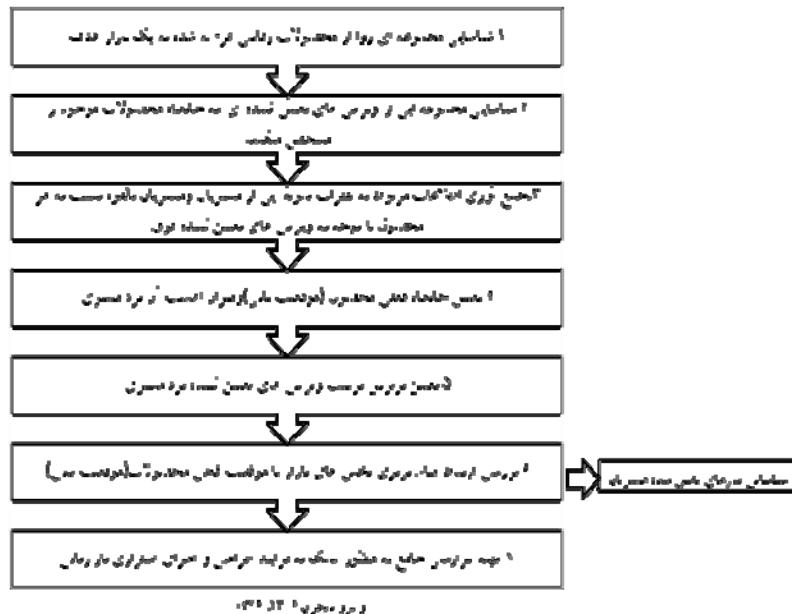
تکنیک نرdbانی تکنیکی است که در جهت انجام تحقیقات کیفی، در مورد درک رفتارهای افراد بکار می‌رود. تکنیک نرdbانی به طور تخصصی در زمینه بازار یابی در جهت شناسایی عقاید و نظرهای مشتریان به کار می‌رود. این روش در تحقیقاتی که در آن ارزش‌های مورد نظر مشتریان مد نظر است توصیه می‌شود.

تکنیک نرdbانی برای درک بهتر روابط و ارتباط میان ویژگی‌ها توسط مصرف کننده است. این روش استفاده از یکسری سوالات تصاعدي است که به مصاحبه کنندگان اجازه می‌دهد تا ویژگی‌های محصولات، نتایج و پیامد حاصل از استفاده محصول، و در نهایت ارزشی که از رضایت مصرف محصول ناشی می‌شود را درک کنند. تکنیک نرdbانی مشابه فعالیت روانشناس است با این تفاوت که بازاریاب به دنبال ریشه مشکل نیست، بلکه به دنبال ریشه علت خرید مصرف کننده از یک کالای خاص است. در تکنیک نرdbانی به ارزیابی عمیق علت شخصی مصرف کننده می‌پردازد. طبق این تکنیک یک توالی در یک زنجیره ارزش به صورت زیر ایجاد می‌شود بر مبنای این نظریه سه عامل:

خواص محصول^۱، پیامدها یا نتایج استفاده از محصول^۲، ارزش‌های مورد نظر مشتریان^۳. به یکدیگر

1 Product Attributes(A)

2 Consequence of Product (C)



شکل(۱): مدل جایگاه یابی واکر

فعلی محصول را در ذهن مشتری تعیین می‌کند و جایگاه فعلی را ارزیابی می‌کند (گام چهارم). بعد از انجام مراحل فوق، مدیران باید مجموعه‌ای از برترین ویژگی‌ها را مشخص نمایند که این کار نیز خود نیازمند جمع آوری داده‌های است (گام پنجم). سپس باید مقایسه‌ای بین برترین ویژگی‌ها از دید مشتری و جایگاه فعلی محصول انجام شود (گام ششم). نهایتاً مدیران، گزارشی حاوی تصمیمات جدید در رابطه با جایگاه یابی مجدد، اتخاذ می‌کنند (گام هفتم) (واکر و دیگران، ۱۳۸۶: ۳۲۶).

سوالات مطرح شده در این تحقیق عبارت‌اند از:

- ۱- جایگاه رقابتی لپ تاپ‌های (سونی، دل، ای سوس، ای سیر، ام اس آی) در بازار چگونه‌اند؟
- ۲- هر یک از لپ تاپ‌های (سونی، دل، ای سوس، ای سیر، ام اس آی) در بازار، از نظر برخی ویژگی‌های خاص، در چه سطح از وضعیت رقابتی قرار دارند؟

تعیین و ایجاد موقعیت و جایگاه مناسب در ذهن مشتریان بسیار حائز اهمیت است، از این‌رو، شناسایی نظرات و خواسته‌های مشتریان می‌تواند یک شرکت را نسبت به وضعیت و جایگاه محصول و برنده خود در مقایسه با رقبا، آگاه کند و همچنین کمک می‌کند تا آن شرکت بتواند اقدامات لازم را برای حفظ وضعیت موجود یا اصلاح آن به کار گیرد. جا انداختن یک محصول جدید در ذهن مشتریان مستلزم انجام یک سری اقدامات و برداشتن گامهایی است که این گامها مطابق مدل است مدیران باید مجموعه‌ای از محصولات رقابتی عرضه شده به بازار هدف را مشخص نموده (گام اول) سپس ویژگی‌های مهم محصول از دید مشتریان را شناسایی نموده (گام دوم). مدیران و بازاریابان، باید نمونه‌ای از مشتریان را تشکیل داده و به جمع آوری داده‌های لازم در مورد دیدگاه مشتریان پردازد (گام سوم). محقق داده‌های جمع آوری شده را تحلیل کرده و به این طریق جایگاه

معنی به کار می‌آیند. آنها متغیرهایی هستند که یک یا چند متغیر را تحت پوشش دارند.

روش تحقیق

در این تحقیق برای تدوین مبانی نظری از مطالعات کتابخانه ایی استفاده شده است. و سپس از پرسشنامه برای جمع اوری اطلاعات استفاده شده است. جمع اوری اطلاعات در این تحقیق دارای سه مرحله است:

- مرحله اول: شامل مصاحبه با کارشناسان اتحادیه صنفی رایانه استان مازندران برای مشخص شدن شاخصهایی در زمینه لپ تاپ از طریق تحلیل عاملی است.
- مرحله دوم: از شاخصهای بدست آمده در مرحله اول، با استفاده از تکنیک لدرینگ، پرسشنامه ایی تنظیم می‌شود که این پرسشنامه میان ۳۰ نفر از خبرگان و کارشناسان مطلع به لپ تاپ توزیع می‌گردد. هدف از توزیع این پرسشنامه این است که مهمترین و بهترین شاخصهایی بدست آمده در مرحله اول مشخص شود.
- مرحله سوم: تنظیم پرسشنامه اصلی است که از نتیجه گیری پرسش نامه مرحله دوم می‌باشد که برای رسیدن به هدف اصلی تحقیق می‌باشد. مقیاس مورد استفاده در طراحی این پرسشنامه، مقیاس ۵ درجه لیکرت است. پرسشنامه دوم که پرسشنامه اصلی این تحقیق است، حاوی یک جدول از شاخصهای بدست آمده از پرسشنامه اول و تعدادی بوند لپ تاپ است که در این پرسشنامه نیز از طیف مقیاس لیکرت استفاده شده که مقیاس ۱، ۵ است. با این تفاوت که پاسخ دهنده می‌تواند به هر بوند، رتبه ایی مشابه در خصوص شاخصی یکسان اختصاص دهد. همچنین حاوی جدول دیگری است که پاسخ دهنده‌گان با توجه به ترجیحات و علاقه به برندی خاص، رتبه می‌دهند.

تحلیل عاملی

ابزار مورد استفاده در این تحقیق، ابزار تجزیه و تحلیل عاملی است. برای استفاده از تجزیه تحلیل عاملی، تحلیل گر باید ویژگی‌های اصلی را، که مصرف کننده به منظور ارزیابی محصولات موجود در طبقه محصول در دست بررسی مورد استفاده قرار می‌دهد، شناسایی نماید. سپس تحلیل گر اطلاعات مربوط به اهمیت و رتبه‌ایرا که یک نمونه از مصرف کنندگان، بر پایه همه ویژگی‌ها، به هر محصول یا نام تجاری می‌دهد را جمع آوری می‌نماید. سپس طرح تجزیه تحلیل عاملی مشخص می‌سازد که کدام ویژگی‌ها به یک سازه زمینه ساز یا آن عوامل به عنوان ابعادی برای یک نقشه فضای محصول استفاده می‌کند و این طرح تجزیه تحلیل مشخص می‌سازد که هر محصول یا نام تجاری، با توجه به هر عامل، کجا باید عرضه شود. مفروض بنیادی در تکنیک تحلیل عاملی این است که عامل‌های زیربنایی متغیرها را می‌توان برای تبیین پدیده‌های پیچیده بکار برد و همبستگی‌های مشاهده شده بین متغیرها حاصل اشتراک آنها در این عاملهاست. عامل، متغیر جدیدی است که از طریق ترکیب خطی نمره‌های اصلی متغیرهای مشاهده شده، محاسبه می‌شود (افندی زاده و رحیمی، ۱۳۸۶).

آزمون تحلیل عاملی، روشی ریاضی برای تقلیل داده‌ها می‌باشد. با آن، عوامل گونه‌بندی می‌شوند و به صورت متغیرهای دو شقی یا فاصله ایی در می‌آیند. باید توجه داشت زمانی که متغیرهایی برای تحلیل عاملی مطرح می‌شوند، حتی المقدور نباید بین آنها رابطه‌ای وجود داشته باشند، بلکه باید همبستگی آنها معلوم عاملی دیگر باشد. متغیرهای کنترل به همین

انتخاب گردیده است. تعداد نمونه آماری برای بخش اول جامعه آماری که شامل صاحب نظران و کارشناسان آگاه به ویژگی‌های تعیین کننده و لپ تاپ‌های مذکور بوده، برابر با تعداد جامعه آماری و ۳۰ فقر تعیین شده است.

روایی و پایایی پرسشنامه

سوالات پرسشنامه با توجه به ادبیات و مبانی نظری و در نظر گرفتن اهداف تحقیق طرح گردیده است و سوالات به صورت قضاوی با مشورت اساتید، خبرگان و کارشناسان تأیید شد.

در این پژوهش، پایایی پرسشنامه با استفاده از ضربی گاتمن که ابزاری برای اندازه گیری میزان همبستگی سوالات پرسشنامه است، استفاده شده است. میزان همبستگی در روش گاتمن بالای ۷۰٪ است که در این پژوهش همبستگی سوالات حدود ۷۸٪ بوده است. لیکن از آنجا که این تحقیق از نوع تحقیقات کیفی در بازاریابی است و هدف آن دریافت اطلاعات از صاحب نظران خصوصاً در زمینه لپ تاپ است، به همین دلیل از کارشناسانی استفاده شده است که آگاهی کامل نسبت به کیفیت، عملکرد و خدمات پس از فروش لپ تاپ‌های مورد مطالعه را داشته باشد.

تجزیه و تحلیل اطلاعات

در این تحقیق از میان ۲۰ متغیر شناسایی شده جذابیت، زیبایی، اعتماد، شفافیت، تصویر، سایز، قیمت، دوام، عمر باطری، خدمات، شهرت، گارانتی، قابلیت تعمیر، وزن، هارد، قطعات، منحصر به فرد، قابلیت دسترسی، از طریق تبلیغات، منحصر به فرد، قابلیت دسترسی، از طریق روش تحلیل عاملی مهمترین شاخص‌هایی که دارای همبستگی بالایی هستند، مشخص و شاخص‌هایی که

جامعه آماری و نمونه آماری

جامعه آماری فروشنده‌گان آگاه به ویژگی‌های لپ تاپ است که از طریق اتحادیه نظام صنف رایانه استان مازندران بدست آمده که حدوداً تعداد ۷۰ فروشنده هستند. جامعه آماری در این تحقیق دارای دو بخش است. بخش اول شامل کارشناسان و صاحب نظران آگاه به برنده (سونی، دل، ای سوس، ای سر، ام اس آی) در استان مازندران هستند که از طریق اتحادیه صنفی استان مازندران ۳۰ شرکت و نمایندگی که دارای کارشناسان خبره و آگاه در زمینه لپ تاپ بوده‌اند شناسایی شد. بخش دوم شامل فروشنده‌گان آگاه به برندها و ویژگی‌هایشان بوده است که تعداد آنها نیز از طریق اتحادیه صنف رایانه تعیین گردید که حدود ۷۰ فروشگاه بوده است.

در بخش اول جامعه آماری پرسشنامه‌هایی جهت تعیین مهمترین شاخص‌های رقابتی، توزیع و در نهایت از میان ۲۰ شاخص جذابیت، زیبایی، اعتماد، شفافیت، تصویر، سایز، قیمت، دوام، عمر باطری، خدمات، شهرت، گارانتی، قابلیت تعمیر، عملکرد، وزن، هارد، قطعات، به روز بودن، تبلیغات، منحصر به فرد، قابلیت دسترسی، مهمترین و بهترین شاخص‌ها، شناسایی گردید.

در بخش دوم جامعه آماری پرسشنامه‌هایی که از نتیجه گیری پرسش نامه اول بدست آمده است جهت رسیدن به هدف اصلی تحقیق، در میان فروشنده‌گان آگاه به ویژگی‌ها و برندهای (سونی، دل، ای سوس، ای سر، ام اس آی)، توزیع گردید.

نمونه آماری در این پژوهش، از طریق جدول مورگان بوده است که از میان ۷۰ فروشگاه بدست آمده از طریق اتحادیه صنفی رایانه در استان مازندران ۵۰ فروشگاه در شهرهای مختلف استان مازندران مورد

تحلیل عاملی متغیرهایی با بیشترین همبستگی و شباهت در روند اندازه گیری را در یک گروه قرار می‌دهد. برای پاسخگویی به این پرسش که هر کدام از محصولات از لحاظ جایگاه رقابتی درجه وضعیتی قراردارد. از روش تحلیل مؤلفه‌های اصلی (pc) استفاده شد به منظور تشخیص عامل‌هایی که احتمالاً زیربنای سوال‌های هر مؤلفه را تشکیل می‌دهد. ماتریس مؤلفه‌های اصلی به روش‌های مختلفی دوران پیدا می‌کنند که در بین این اشکال دوران واریماکس برای شناسایی مؤلفه‌ها مناسب‌ترین روش است. در تحلیل مؤلفه‌های اصلی، واریانس کل متغیرهای مشاهده شده تحلیل می‌شود. در این مقاله مؤلفه‌هایی انتخاب می‌شوند که دارای مقدار ویژه بزرگتر از ۱ باشند. با توجه به محاسبات انجام شده در ماتریس همبستگی و دسته بندي متغیرها و همچنین بردارهای ویژه که نشان دهنده سهم نسبی هر متغیر در تعریف یک عامل می‌باشند، اختساب ارزش ویژه ما را قادر می‌سازد که کدام عوامل معتبرند و باید مورد تحلیل قرار گیرند. متغیرهایی که برای تحلیل عاملی انتخاب می‌شوند باید حداقل سطح سنجش آنها ترتیبی بوده و بین آنها همبستگی وجود داشته باشد تا با تشکیل ماتریس همبستگی، متغیرهایی که با هیچ یک از متغیرهای دیگر همبستگی ندارند، حذف شوند. هر گونه وابستگی در اندازه گیری متغیرها ممکن است همبستگی بین آنها را افزایش دهد و در نتیجه موجب شود که آنها در یک عامل ظاهر شوند. اگر همبستگی بین متغیرها کوچک باشد، احتمال آنکه در عامل‌های مشترک سهیم باشند، اندک است.

بیشترین اثرگذاری در انتخاب یک برنده دارند شناسایی شده است، از طریق تکنیک لدرینگ شاخص‌های بدست آمده توسط تحلیل عاملی طبقه بندي شده به گونه‌ایی که به ترتیب از ویژگی‌های عملکردی و فیزیکی آغاز و به ویژگی‌های ارزشی ختم گردید این ویژگی و شاخص‌ها، در پرسشنامه دوم واقعی توسط فروشنده‌گان از ۱ تا ۵ رتبه بندي شده و از طریق تحلیل عاملی عامل‌های اول و دوم (کیفیت و قیمت) تعیین گردید و در نهایت نقشه ادراکی ترسیم شده است. برای تحلیل آماری، نرم افزار Xcelstat, Marketing Engineering Spss استفاده گردید.

یافته‌های تحقیق

سوال یکم: محصولات از لحاظ جایگاه رقابتی در چه وضعیتی قرار دارند؟ در این تحقیق از روش تحلیل عاملی استفاده گردیده است. در تحلیل عاملی عوامل بوجود آمده به صورت تابعی از متغیرهای اولیه بیان می‌شوند. این عوامل از یکدیگر مستقل هستند و تغییرات تبیین شده توسط این عوامل با تغییرات تبیین شده توسط متغیرها کاملاً برابر است، اما تغییرات تبیین شده توسط عوامل به صورت نزولی کاهش می‌یابند. بنابراین چند مؤلفه یا عامل اول بیشتر تغییرات را تبیین می‌کنند.

هنگامی که مقدار زیادی از تغییرات (قریباً ۷۰٪) توسط چند عامل اول تبیین شود آنگاه می‌توان با کنار گذاشتن سایر عوامل از چند عامل اولیه به عنوان نماینده کل متغیرها استفاده کرد. تحلیل عاملی یک دسته بندي از متغیرهای اولیه ارائه می‌دهد که مبنای علمی این دسته بندي میزان همبستگی متغیرهاست. در حقیقت

جدول ۱: ماتریس همبستگی

متغیر	خدمات پس از فروش	ضمایم گارانتی	دوام	قابلیت تعمیر	قیمت	ترجیحات
قیمت	-۰/۴۷۶	-۰/۴۷۹	-۰/۴۳۲	-۰/۷۰۵	۰/۰۳۴	۱
قابلیت تعمیر	۰/۴۹۹	۰/۵۴۷	۰/۴۷۱	۰/۳۸۰	۱	۰/۰۳۴
دوام	۰/۸۸۲	۰/۹۵۵	۰/۹۳۸	۱	۰/۳۸۰	۰/-۷۰۵
ضمایم گارانتی	۰/۸۴۳	۰/۹۹۲	۱	۰/۹۳۸	۰/۴۷۱	-۰/۴۳۲
خدمات پس از فروش	۰/۸۷۵	۱	۰/۹۹۲	۰/۹۵۵	۰/۵۴۷	۰/۴۷۹
ترجیحات	۱	۰/۸۷۵	۰/۸۴۳	۰/۸۸۲	۰/۴۹۹	۰/۶۷۶

خدمات پس از فروش و ضمایم گارانتی با یکدیگر و قیمت با قابلیت تعمیر همبستگی معناداری دارند. برای تعیین این مطلب که محصول از لحاظ جایگاه رقابتی از چند عامل اشبع شده مقدار ویژه و درصد تبیین واریانس مورد بررسی قرار گرفت.

همانگونه که ذکر شد این ماتریس همبستگی متغیرها را با یکدیگر محاسبه می‌کند. چنانچه به قطر ماتریس توجه شود همه مساوی ۱ هستند که ارتباط هر متغیر با خودش را نشان می‌دهد. مقادیر پایین قطر تکرار مقادیر همبستگی بالای قطر است و متغیرهای دوام،

جدول ۲: مقدار ویژه

متغیر	مقدار ویژه	درصد واریانس تبیین شده	مجموع درصد واریانس تبیین شده
عامل اول	۴/۳۹	۷۳/۱۶	۷۳/۱۶
عامل دوم	۱/۰۸	۱۸/۰۵	۹۱/۲۱
عامل سوم	۰/۴۲	۷/۰۰	۹۸/۲۲
عامل چهارم	۰/۱۰	۱/۷۷	۱۰۰

نقشه آغاز در تحلیل عاملی بار عاملی است. بار عاملی عبارت است از ارتباط بین هر متغیر اصلی و عامل‌های جدید. هر بار عاملی، مقیاس اهمیت متغیر در اندازه گیری هر عامل است. در نهایت نام گذاری عامل‌های بدست آمده است و وابستگی و ارتباط هر متغیر با عامل، مورد بررسی قرار می‌گیرد. اغلب اوقات یک سازگاری مشخصی بین متغیرهایی که آن عامل را تعریف می‌کنند، وجود دارد.

همانطور که در جدول فوق مشخص است عامل سوم و چهارم تأثیر چندانی بر تغییرات ندارند و مقدار ویژه آنها نیز کمتر از یک بوده است. بنابراین برای تسهیل محاسبات و تفسیر بهتر عوامل در رسم نقشه ادراکی می‌توان از این مؤلفه‌ها چشم پوشی کرد. با حذف این عوامل همچنان بیش از ۹۱ درصد تغییرات بوسیله دو مؤلفه نخست تبیین می‌شود و مؤلفه اول باعث به وجود آمدن بیشترین تغییرات شده‌اند.

تعمیر با عامل دوم پیوند معنا داری دارند. می‌توان عامل اول را کیفیت و عامل دوم را قیمت نام گذاری نمود.

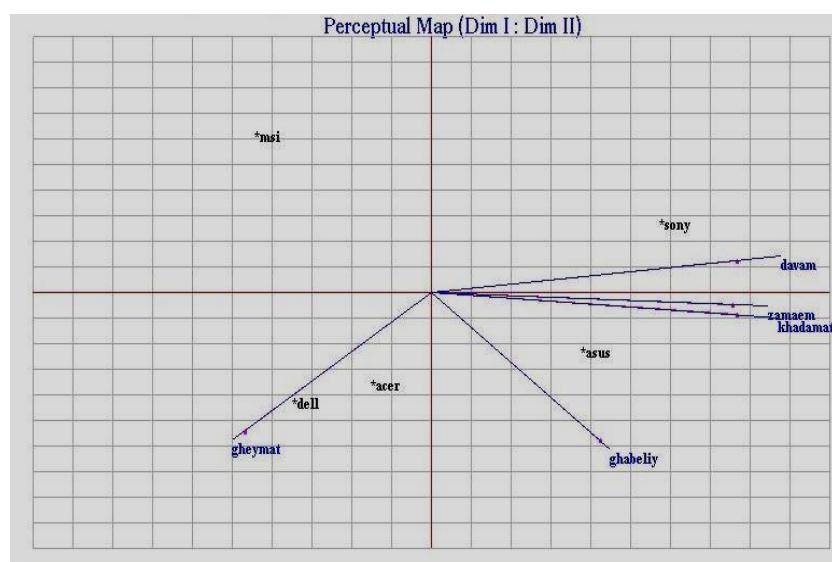
با توجه به ماتریس زیرمتغیرهای دوام، ضمایم گارانتی و خدمات پس از فروش مشارکت معنا داری با عامل اول دارند و حال آنکه متغیرهای قیمت و قابلیت

جدول ۳: بار عاملی

عامل دوم	عامل اول	متغیر
۰/۶۷		قیمت
۰/۷۵		قابلیت تعمیر
	۰/۹۷	دوام
	۰/۹۴	ضمایم گارانتی
	۰/۹۷	خدمات پس از فروش
	۰/۹۴	ترجیحات

از آنجا که دو عامل کیفیت و قیمت به عنوان منشأ اصلی ایجاد تغییرات شناخته شده است، بیشترین تمرکز برای رسم نقشه ادراکی این دو عامل خواهد بود. با رسم نقشه ادراکی موقعیت برندها در نقشه مورد بررسی قرار می‌گیرد و میزان تأثیر هر متغیر بر عوامل در نقشه ترسیم می‌شود.

در حقیقت در بازار آنچه باعث تفاوت بین برندها و ایجاد فاصله در آنها می‌شود، کیفیت و قیمت محصول است. وسایر عوامل از دیدگاه مصرف کنندگان تأثیر زیادی ندارد یا اینکه شاخص آنها میان مارک‌های مختلف تفاوت چندانی ندارد.



نمودار ۱: ترسیم نقشه ادراکی

دهد و علت این امر نیز نداشتن کیفیت مناسب این محصولات از دیدگاه مصرف کننده بوده است.

همان گونه که در نقشه نشان داده شده است فاصله زیاد این دو برند از عامل کیفیت از قبیل خدمات پس از فروش و ضمائم گارانتی و دوام، ییانگر عدم کیفیت مناسب این محصولات بوده است به گونه ایی که توانسته‌اند جایگاه مناسبی از لحاظ کیفیت در بازار به خود اختصاص دهند.

قرار داشتن این دو برند دل وايسر در یک نقطه مشابه در نقشه و نزدیک به هم، نشان دهنده این است که این دو برند در جایگاه رقابتی نزدیک به هم قرار دارند و محصولات این دو برند در ادراک مصرف کننده جایگاه مشابهی دارند. با توجه به اطلاعات گرد آوری شده، برند دل با وجود قیمت پایین‌تر از سایر برندها توانسته مناسب عمل کند، چرا که دارای کیفیت قابل قبول از نظر مصرف کننده نبوده و همچنین به علت دور بودن از ویژگی قابلیت تعمیر طبق نقشه، از جایگاهی ضعیف تر از برند ایسوس برخوردار است.

و در آخر فاصله زیاد برند ایسوس دو عامل کیفیت و قیمت، ییانگر عدم جایگاه مناسب این برند در بازار از دیدگاه مشتری بوده است و با وجود تبلیغات فراوان جهت آگاهی مصرف کننده، به علت عدم فعالیت بازاریابی مناسب در استان مازندران، توانسته جایگاهی مناسب و نزدیک به رقبا به خود اختصاص دهد و منجر به حذف خود در بازار گردیده است. بنابراین با توجه به توضیحات و نقشه بدست آمده، برند ایسوس توانسته از دیدگاه مشتری جایگاه خوب و مناسبی نسبت به رقبای خود حتی برند سونی به خود اختصاص دهد. البته نزدیکی و فاصله اندک ویژگی ترجیح به برند سونی، ییانگر این مطلب است که در صورت چشم پوشی مصرف کنندگان از عامل قیمت،

با توجه به محاسبات و اطلاعات بدست آمده نمودار فوق نقشه ادراکی برای دو عامل کیفیت و قیمت را نشان می‌دهد. در ربع بالای سمت راست نقشه، که دارای بالاترین کیفیت و قیمت است برند سونی قرار دارد؛ یعنی دارای قیمت و کیفیت بالایی است به گونه‌ایی که از لحاظ کیفیت از دیدگاه مشتری در وضعیت مطلوبی قرار دارد و از آنجا که به ویژگی دوام، ضمائم گارانتی و خدمات پس از فروش نزدیک است نسبت به سایر برندها از نظر کیفیت در جایگاه مناسبی قرار دارد، اما از آنجا که از عامل قیمت که شامل قابلیت تعمیر و قیمت است فاصله زیادی در نقشه دارد، بنابراین در دیدگاه مشتری از نظر قیمت در جایگاه مناسبی قرار ندارد.

برند ایسوس مانند برند سونی به عامل کیفیت نزدیک بوده است و از لحاظ کیفیت در جایگاه مناسب و نزدیک به برند سونی قرار دارد با این تفاوت که برند ایسوس به عامل قیمت نیز نزدیک است و از لحاظ قیمت (علاوه بر کیفیت) نیز دارای جایگاه مطلوبی است. بنابراین جایگاه برند ایسوس در نقشه ییانگر این مطلب است که برند ایسوس توانسته نسبت به سایر برندها حتی سونی جایگاه مناسب‌تر و بهتری از دیدگاه مصرف کننده و مشتری در بازار بدست آورد. قرار گرفتن برند ایسوس در میان دو عامل کیفیت و قابلیت تعمیر، عامل قیمت در انتخاب یک برند، ویژگی مهمی محسوب نمی‌گردد، چراکه عامل قیمت جایگاه خوبی در نقشه بدست نیاورده است و از دیدگاه مصرف کننده عوامل کیفیت و قابلیت تعمیر در انتخاب یک برند مهم تلقی می‌شوند.

با وجود نزدیک بودن برندهای دل وايسر به عامل قیمت و مناسب و پایین بودن قیمت محصولات، برندهای دل وايسر توانسته‌اند جایگاه خوب و مناسبی از دیدگاه مصرف کننده در بازار به خود اختصاص

برخی از مشتریان تفاوت چندانی میان این دو برنده وجود ندارد. برداشت مشتریان از محصولات این دو برنده این است که کیفیت محصولات این دو برنده کمتر و پایین تر از سایر رقباست، همچنین از نظر قابلیت تعمیر نیز جایگاه مناسبی ندارد به گونه‌ایی که نتوانسته در بازار خوب عمل کند. برنده دل می‌تواند از طریق بهبود قابل ملاحظه ایی در دوام، خدمات پس از فروش و همچنین ضمائم گارانتی محصولات خود و حفظ قیمتی مناسب تراز سایر رقبا جایگاه خود را در بازار ارتقا دهد. دور افتادن برنده ام اس ایدر نقشه ادراکی، بیانگر این مطلب است که برنده ام اس ای با وجود عملکرد و تبلیغات مناسب در ابتدای ورود به بازار، نتوانسته جایگاه خوبی را به خود اختصاص دهد و علت آن نیز عدم تلاش این برنده برای حفظ و بهبود عملکردهای بازار یابی مناسب در جهت ارتقا جایگاه خود در ادراک مصرف کننده بوده است. همچنین فاصله زیاد از عوامل کیفیت و قیمت نشان می‌دهد این برنده در ارائه این ویژگی‌ها نتوانسته در بازار رقابت خوب عمل کند و از جایگاه رقابتی ضعیفی برخوردار گردیده است.

نتیجه گیری

با توجه به اطلاعات به دست آمده نتایج تحقیق برای سوال اول پژوهش جایگاه رقابتی لپ تاپ‌های (سونی، ام اس آی، ایسر، دل، ایسوس) در بازار چگونه‌اند» به صورت زیر بوده است: جایگاه برنده ایسوس با توجه به میانگین‌ها و فاصله اندک به دو عامل اصلی، در حال حاضر دارای بهترین و ایده‌آل ترین جایگاه بوده است، بعد از آن به ترتیب برنده سونی، ایسر و دل قرار دارند و از دیدگاه مشتری برنده ام اس آی به علت عدم فعالیت بازاریابی و عملکرد مناسب نتوانسته

صرف کننده‌گان محصولات سونی را بر سایر برندها ترجیح می‌دهند.

سوال دوم: هر یک از لپ تاپ‌ها، از نظر برخی ویژگی‌های خاص، در چه سطح از وضعیت رقابتی قرار دارد؟

با توجه به نمودار نقشه ادراکی، ویژگی دوام، ضمائم گارانتی و خدمات پس از فروش نشانگر و معرف برنده سونی بوده است. به گونه‌ایی که این ویژگی توانسته است برنده سونی را از سایر برندها متمایز سازد و از لحاظ ویژگی و عامل کیفیت دارای سطح بالایی در مزیت رقابتی نسبت به رقبا قرار گیرد.

به ترتیب ویژگی‌های خدمات پس از فروش، ضمائم گارانتی و دوام به عنوان عامل کیفیت و قابلیت تعمیر به عنوان عامل قیمت توانسته‌اند بیانگر و نشانگر برنده‌ایسوس باشند. به گونه‌ایی که برنده‌ایسوس با متمن کر ساختن خود بر روی این ویژگی‌ها نتوانسته سطح بالایی از مزیت رقابتی را به خود اختصاص دهد و از سایر رقبای خود پیشی گیرد و از جایگاه مناسب و خوبی از دیدگاه مصرف کننده در بازار برخوردار گردد. بنابراین جایگاه مناسب برنده‌ایسوس و نزدیک بودن به عوامل کیفیت و قابلیت تعمیر، بیانگر این مطلب است که مشتری بیشتر از عامل قیمت، به عواملی دیگری چون دوام و خدمات پس از فروش تأکید دارد و ویژگی قیمت عامل مهمی در انتخاب برنده محسوب نمی‌شود. همانگونه که در نقشه مشاهده می‌شود به علت فاصله اندک برنده دل به ویژگی قیمت، این ویژگی نشانگر برنده دل بوده است به گونه‌ایی که برنده دل بخاطر قیمت مناسب و پایین تر نسبت به سایر برندها در بازار شناخته شده است. نزدیک بودن برنده‌ایسوس به دل بیانگر این مطلب است که این دو به برنده در وضعیت رقابتی مشابه و نزدیک به هم قرار دارند و از دیدگاه

با انجام این تحلیل توانسیم جایگاه هر برنده را برروی نقشه ادراکی بدست آوریم. این نقشه نشان می‌دهد که هر برنده لپ تاپ در ذهن مشتری از نظر شاخص‌های مورد نظر در کدام منطقه قرار دارد و در کل، این برندها از نظر افراد مختلف در چه جایگاهی است. نقشه ادراکی برگرفته شده از ذهن جستجو گر مشتریان است که باعث می‌شود شرکت‌های تولید کننده با استفاده از این نقشه به درک و خواسته مشتری بیشتر توجه کنند و از مشکلات و کاستی‌های هر برنده آگاهی یابند و اقدامات لازم را جهت رفع آن انجام دهند تا بتوانند در آینده جایگاه بهتری را در این نقشه بدست یابوند.

پیشنهادات و ارائه راه کارهایی مرتبط با نتیجه تحقیق

برند سونی می‌تواند با تمرکز بر قیمت گذاری و تعدیل قیمت محصولات خود، به درجه بهتری برسد تا جایگاه نخست را از آن خود کند، چرا که با اطلاعات جمع آوری شده و میانگین ترجیحات مشتریان، مشتریان بدون در نظر گرفتن عامل قیمت برنند سونی را بر سایر برندها ترجیح می‌دهند.

بنابراین پیشنهاد می‌گردد جهت ارتقای جایگاه برخی برندها در بازار، در قیمت گذاری محصولات سونی تجدید نظر شده و قیمت رقابتی نزدیک به وضعیت کنونی تصویب واعلام گردد تا ضمن جذابیت این محصول، قیمت آن نیز بهبود یابد. همچنین برندهای دل و ایسر، نیز با بالا بردن کیفیت محصولات خود می‌توانند جایگاه قابل قبول تری را در بازار به خود اختصاص دهند. برندهای دل می‌توانند علاوه بر تمرکز بر ویژگی قیمت، با ارائه محصولاتی با کیفیت‌تر و با دوام‌تر باعث ارتقای خود در بازار گردد.

جایگاه مناسبی را هم در اذهان مشتری و هم در بازار به خود اختصاص دهد. با توجه به جایگاه عامل قیمت در نقشه بدست آمده می‌توان استدلال نمود که عامل قیمت نقش مهمی در انتخاب یک لپ تاپ نسبت به عامل کیفیت ندارد.

در جواب به سوال دوم تحقیق، هر یک از لپ تاپ‌های (سونی، ام اس آی، ایسر، دل، ایسوس) در بازار، از نظر برخی ویژگی‌های خاص، در چه سطح از وضعیت رقابتی قرار دارند، باید گفت از لحاظ ویژگی، ابتدا ویژگی دوام و بعد از آن ویژگی ضمایم گارانتی و خدمات پس از فروش، نشانگر برنده سونی بوده است و بعد از برندا ایسوس توانسته از وضعیت رقابتی قابل قبولی در بازار نسبت به سایر برندها برخوردار گردد.

با توجه به قرار گرفتن ایسوس نزدیک به دو عامل کیفیت و قیمت، این برنده توانسته انتظارات مشتریان را برآورده سازد و از دیدگاه مشتری در مناسب ترین جایگاه قرار گیرد. حتی از لحاظ رقابتی از برنند سونی پیشی گیرد.

برند ایسوس با تمرکز بر روی ویژگی قابلیت تعمیر به عنوان عامل قیمت و فاصله‌ایی کمتر از سونی نسبت به ویژگی قیمت و همچنین تمرکز بر روی خدمات پس از فروش، ضمایم گارانتی و دوام محصولات خود توانسته در ادراک مشتری در جایگاهی ایده‌ال تر و مناسب تر از سایر رقبا قرار گیرد. اما فاصله زیاد برنند ام اس آی از ویژگی‌ها و دور افتادن این برنده نسبت به سایر رقبا بیانگر این مطلب است که برنند ام اس آی در بازار خوب عمل نکرده است و نتوانسته جایگاه مناسب و حتی متوسطی در اذهان مصرف کننده به دست یابوند. برنند ام اس آی با وجود تبلیغات گسترده و فعالیت در بازار، نتوانسته برای ارائه شاخص‌ها و ویژگی‌های به دست آمده، خوب عمل کند.

- Actual Behavior Compared to nash Solutions", Bussiness Review.
- 3- Trout, Jack, (1969), "Positioning", Industrial Marketing, Vol:54,no:6, June
 - 4- Pinnel,Jon, (1997), "Techniques for perceptual mapping", Market Vision research Inc,pp:3-6
 - 5- Dong Jin Kima, Woo Gon Kim, Jin Soo Han,(2007) "A perceptual mapping of online travel agencies and preference attributes", journal of Tourism Management, vol:28,pp:591
 - 6- Dogan Gursoy, Ming-Hsiang Chen, Hyun Jeong Kim;(2005), The US airlines relative positioning based on attributes of service quality,journal of Tourism Management ,vol:26,pp:57
 - 7- Sorensen ,Elian Brandi," Laddering: how (not) to do things with words", (2007), Qualitative Market Research, vol:10,pp:63
 - 8- Modesto, Tania," Laddering in the practice of marketing research: barriers and solutions", (2006),Qualitative Market Research ,vol:9 ,pp:297
 - 9- Wansink,brian,"using laddering to understand and leverage a brand's equity", (2003), Qualitative Market Research, vol:6,pp:111
 - 10- Blankson, Arnot, "Positioning Strategies & Incidence of Congruence of two UK Store Card Brands", (2004),Journal of Product & Brand Management, 25,(5), 315-328.
 - 11- Chen, Joseph S, Uysal, Muzaffer, "Market Positioning Analysis: A Hybrid Approach", (2002), Journal of Tourism Research, 29 , (4), 9107- 1003.
 - 12- Kalafatis, Stavros.p,"Positioning Strategist in Business Market", (2000), Journal of Business & Industrial Marketing, 15, (6), 416-437.

شرکت‌هایی که نمایندگی برنده ام اس آی را در استان مازندران بر عهده داشته باشند محدود بوده و نتوانسته جایگاهی را در استان مازندران به خود اختصاص دهد. بنابراین توزیع و شناسایی گسترده‌تر این محصول با قیمت و کیفیت مناسب می‌تواند جایگاه این محصول را در ذهن مشتریان و بازار تغییر دهد. برنده ام اس آی می‌تواند با تمرکز بیشتر بر روی شاخص‌های بدست آمده از جمله کیفیت و خدمات پس از فروش و ارائه این ویژگی‌ها و استفاده گسترده‌تر از نمایندگی‌ها در شهرستان‌ها می‌تواند جایگاه خود را بهبود بخشد.

این برندها می‌توانند با در نظر گرفتن دو عامل کیفیت و قیمت که از مهمترین عوامل در این تحقیق است، از جایگاه یابی بر مبنای این دو عامل استفاده کنند به گونه‌ایی که استراتژی خود را طوری تبیین نمایند که ابتدا به ارتقای کیفیت محصولات در حد مناسب، بیاندیشند، بدون آنکه افزایش چشم گیری در قیمت محصول ایجاد شود، یا کیفیت خود را به سطح عالی برسانند که این امر می‌تواند با افزایش قیمت محصول همراه باشد. تعیین جایگاه در ذهن مصرف کنندگان و مشتری مستلزم اقدامات قابل لمس است و عامل تبلیغات یکی از عوامل مؤثر است که مصرف کننده را به خرید یک برنده خاص، ترغیب می‌کند.

منابع

- 1- Benedict E., Jan, Hans C.M., Steenkamp, Tripp, Van & Tenberg, Jos M.F., (1994), "Perceptual mapping based on Idiosyncratic sets of attribute", Journal of marketing research, February,pp: 15
- 2- Albers, Sonke,(2001),"Experiments in Competitive Product Positioning: