

تحلیل تأثیر ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری (مورد مطالعه: محصولات مواد غذایی رضوی)

حبيب الله دعائی^۱، مصطفی کاظمی^۲، سیده منصوره حسینی ریاط^{۳*}

۱- دانشیار گروه مدیریت دانشگاه سیستان و بلوچستان

۲- دانشیار گروه مدیریت دانشگاه فردوسی مشهد

۳- پژوهشگر دانشگاه فردوسی مشهد (نویسنده مسئول)

چکیده

از آنجایی که ارتقای جایگاه مناسب و رقابتی از طریق وفاداری مصرف کننده از اهمیت بسزایی برخوردار است، در این مقاله، ارزش نام و نشان تجاری به عنوان عاملی مؤثر در رسیدن به چنین جایگاهی مطالعه شده است. تجزیه و تحلیل داده‌ها با استفاده از مدل‌یابی معادلات ساختاری و با استفاده از نرم افزار PLS انجام شده است. جامعه آماری شامل مشتریان محصولات مواد غذایی رضوی در شهر مشهد است و نمونه گیری به روش غیرتصادفی انجام شده است. برای جمع‌آوری داده‌ها از پرسشنامه توسعه یافته چن (۲۰۰۷) استفاده شده است. یافته‌ها نشان دهنده‌ی آن است که ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش نام و نشان تجاری دارد؛ همچنین تأثیر غیرمستقیم آن از طریق ویژگی‌های خرید نیز تأیید شده است. به این ترتیب، ارائه محصولات با قیمت مناسب، تصویر ذهنی خوب، تبلیغات گسترشده و توزیع بموضع در فروشگاه‌ها سبب درک بهتر مشتری از نام و نشان تجاری شده، به نوبه خود، موجب افزایش میزان و دفعات خرید و ارتقای ارزش نام و نشان تجاری می‌گردد.

واژه‌های کلیدی: آمیخته بازاریابی، نام و نشان تجاری، ارزش نام و نشان تجاری، محصولات رضوی

مقدمه

و نشان تجاری و در نهایت سودآوری پایدار شرکت دست یابند) حیدر زاده و ضربی، ۱۳۸۷: ۲۱-۵۸.

صاحب نظران معتقدند که مطالعه ارزش نام و نشان تجاری می‌تواند از ابعاد مختلفی چون مصرف کننده، شرکت دارنده نام و نشان تجاری، کانال‌های توزیع و نیز بازارهای مالی انجام گیرد و این شیوه‌ها به جای قرار گرفتن در برابر هم می‌توانند مکمل هم نیز باشند. در زمینه مدیریت کسب و کار، به منظور مشخص ساختن منابع بالقوه ارزش نام و نشان تجاری، تحلیل‌های مصرف کننده-محور معتبرتر است. به این منظور، لازم است ساختاری دانشی برای نام و نشان‌های تجاری ایجاد شود؛ به طوری که مصرف کنندگان به شکل مطلوب به فعالیت‌های بازاریابی مربوط به نام و نشان تجاری واکنش نشان دهند. هرچه مصرف کننده نهایی ارزشیابی بهتری از نام و نشان تجاری داشته باشد، با افزایش میزان آگاهی و وفاداری، شرکت قادر می‌شود تا سهم و سود بیشتری را نصیب خود کند. در این حالت مصرف کننده نسبت به افزایش قیمت حساسیت خود را از دست می‌دهد و سایر محصولات ارائه شده با آن علامت را می‌پذیرد (رحمان‌سرشت و بحرینی‌زاده، ۱۳۸۵: ۲۹-۵۳). افزایش ارزش نام و نشان تجاری، به هزینه کمتر و در نهایت سود بیشتر برای مصرف کننده منجر می‌شود. مشتریان با افزایش رضایتمندی، کانال‌های توزیع بیشتری می‌جویند و ارتباطات بازاریابی، اثربخشی بیشتری پیدا می‌کنند. در واقع، ارزش نام و نشان تجاری اثربخشی آمیخته بازاریابی را به شکلی باورنکردنی تحت تأثیر قرار

در دنیای امروز که بازارهای آن سرشار از محصولاتی است که از لحاظ فیزیکی تفاوت چندانی با یکدیگر ندارند، خلق شخصیت مناسب با عنوان نام تجاری، تمایز چشمگیری را در میان محصولات و خدمات ایجاد می‌کند. یک نام تجاری، نامی است که دارایی شرکت محسوب می‌شود. نام تجاری قوی به دارایی محصول همراه با نیازهای مشتری مربوط می‌شود که فراخوانی محصول را افزایش می‌دهد. نام و نشان‌های قوی اعتماد را در محصولات ناملموس و قدرت مشتریان را در تجسم و درک بهتر افزایش می‌دهند. آن‌ها ریسک اینمی، اجتماعی و مالی مشتریان در خرید محصولات که عوامل مؤثری در ارزیابی محصول قبل از خرید هستند، را کاهش می‌دهند. هنگامی که تصاویر و لغات دیداری درباره محصول، تبلیغات و سایر فعالیت‌های بازاریابی نام و نشان تجاری از ذهن مشتری بازیابی می‌شود، بدین معناست که این نام و نشان تجاری، نام و نشانی قوی است. به عبارت دیگر، این نام و نشان تجاری دارای ارزش است. هر فعالیت بازاریابی بر روی ارزش نام و نشان تجاری تأثیر می‌گذارد. عناصر آمیخته بازاریابی نیز به عنوان مجموعه‌ای از متغیرهای بازاریابی قابل کنترل در اختیار مدیران و تصمیم‌گیران شرکت هستند که در صورتی که بتوان ارتباط بین این عناصر را با ارزش نام و نشان تجاری و به خصوص ابعاد آن به دست آورد، تصمیم‌گیران شرکت بهتر می‌توانند در خصوص چگونگی به کار گیری عناصر آمیخته بازاریابی تصمیم‌گیری کنند و از این طریق، به حداکثر ارزش نام

تறیع است. یو و همکاران در سال ۲۰۰۰ با توجه به عناصر آمیخته بازاریابی سنتی، قیمت^۱، تصویر ذهنی فروشگاه^۲، حجم توزیع^۳، هزینه تبلیغات^۴ و ترجیحات قیمت^۵ را به عنوان عناصر ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی مطرح می‌کنند. قیمت به عنوان یک شاخص کیفیت یا فواید محصولات مطرح می‌شود. تصویر ذهنی فروشگاه شاخص خارجی مهمی برای مشتریان در درک کیفیت محصولات است. حجم توزیع بالا زمانی است که محصولات در تعداد زیادی از فروشگاه‌ها در یک بازار قرار می‌گیرند. تبلیغات معیار مناسبی برای کیفیت محصولات است. از طرفی، ترجیحات قیمت به عنوان ابزار پیشبرد فروش است (یو و همکاران^۶، ۲۰۰۰: ۲۱۱-۲۰۰). در تعدادی سال‌ها مارک‌گذاری و مدیریت نام و نشان تجاری جزو اولویت‌های مدیریتی شناخته شده است (کاپفرر^۷، ۲۰۰۸). از دیدگاه مشتری، ارزش نام و نشان تجاری با توجه به تداعی‌هایی است که در ذهن مشتری ایجاد می‌شود (پاپو و کوئستر^۸، ۲۰۰۶: ۳۲۹-۳۱۷).

نخستین کسی که مدلی را براساس هر دو بعد رفتاری و ادراکی ارائه نمود، آکر^۹ (۱۹۹۱) بود. وی برای ارزیابی ارزش نام و نشان تجاری از دیدگاه مشتری، پنج مورد شامل آگاهی از نام و نشان تجاری، وفاداری به نام و نشان تجاری، کیفیت درک شده،

می‌دهد (کلر^۱، ۱۹۹۳: ۲۲-۱). مطالعات صورت گرفته درباره نام و نشان تجاری و اهمیت و ابعاد آن در ایران بسیار محدود و انگشت شمار است. این در حالی است که شرکت‌های جهانی بیش از نیمی از موفقیت‌های فروش خود را به خصوص در بین مصرف‌کنندگان کشورهای درحال توسعه، مدیون نام و نشان جهانی خود هستند (سیدجوادین و شمس، ۱۳۸۶: ۷۳-۹۶). شرکت فرآورده‌های غذایی رضوی، با توجه به آشنا بودن آن در بین مجاوران و زائران شهر مشهد و برخورداری از نام امام رضا (ع) به عنوان یک مزیت مهم، هنوز نتوانسته است به جایگاهی متناسب با ظرفیت‌های خود دست یابد. هدف اصلی این پژوهش این است که با بررسی فروشگاه‌های محصولات مواد غذایی رضوی و تعیین تأثیر ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری و تعیین تأثیر ویژگی‌های خرید در ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری محصولات مواد غذایی رضوی، به ارایه راه حل به منظور ارتقای ارزش نام و نشان تجاری رضوی بپردازد. این بررسی، از این جهت مفید است که می‌تواند در تصمیم‌گیری‌های راهبردی بازاریابی مؤثر واقع شود و علاوه بر آن، رهنمودهایی برای تحقیقات بعدی پیرامون این موضوع فراهم آورد.

مبانی نظری

آمیخته بازاریابی سنتی، نخستین بار توسط مک کارتی مطرح شد که شامل محصول، قیمت، مکان و

-
- 2. Price
 - 3. Store Image
 - 4. Distribution Intensity
 - 5. Advertising Spending
 - 6. Price Deal
 - 7. Yoo et.al. (2000)
 - 8. Kapferer (2008).
 - 9. Pappu & Quester (2006)
 - 10. Aaker

محصولات، سبب تقویت ارزش مارک تجاری می‌شوند. ویلارجو-راموس و شانچر-فرانکو^(۲۰۰۵) نیز در تحقیق خود با عنوان "تأثیر ارتباطات بازاریابی و ترجیحات قیمت روی ارزش نام و نشان تجاری" نشان دادند که بازاریابی ارتباطات روی ارزش نام و نشان تجاری تأثیر مثبتی دارد و این خود موجب حمایت قوی برای اندازه‌گیری کیفیت در ک شده، وفاداری به نام و نشان تجاری، آگاهی نام و نشان تجاری و تصویر ذهنی نام و نشان تجاری به عنوان عوامل تشکیل‌دهنده ارزش نام و نشان تجاری می‌شود.

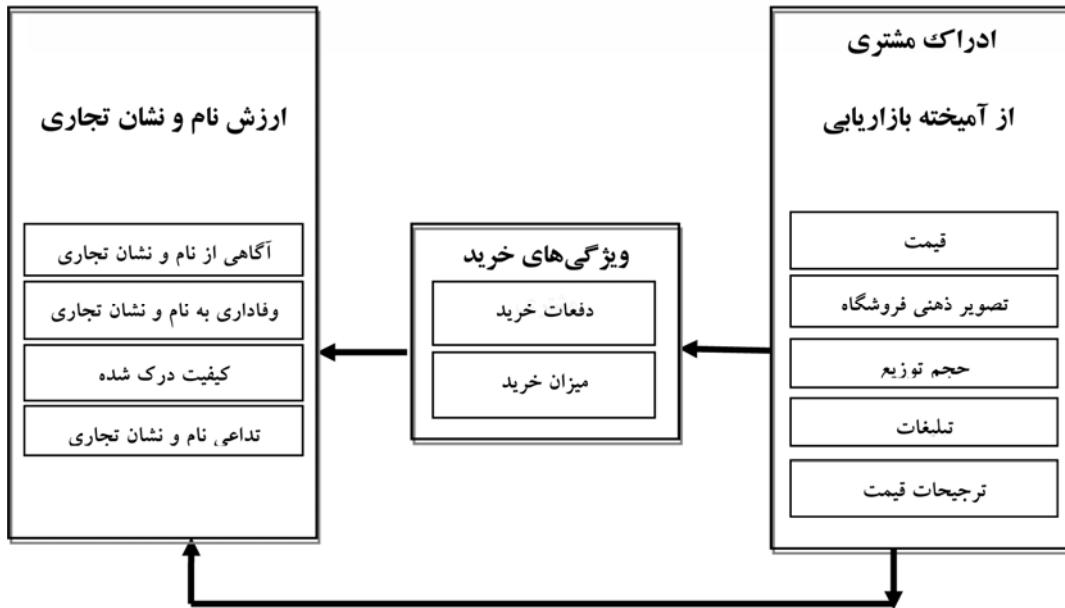
روش تحقیق

بر مبنای مطالعات مختلف، یو و همکاران (۲۰۰۰) مطالعه‌ای را در جهت آزمون روابط بین پنج متغیر آمیخته بازاریابی و چهار متغیر ارزش نام و نشان تجاری انجام دادند. یو و همکاران (۲۰۰۰) پنج متغیر آمیخته بازاریابی (قیمت، تصویر ذهنی فروشگاه، تبلیغات، حجم توزیع و ترجیحات قیمت) را نسبت به آمیخته بازاریابی سنتی برای ارائه مجموعه‌ای از برنامه‌های بازاریابی به عنوان متغیر مستقل در نظر گرفتند. چهار متغیر آگاهی از نام و نشان تجاری، وفاداری به نام و نشان تجاری، کیفیت در ک شده و تداعی نام و نشان تجاری متغیر وابسته مطرح شد. یافته‌ها نشان داد که در میان عناصر آمیخته بازاریابی، قیمت، تصویر ذهنی فروشگاه، حجم توزیع و تبلیغات، اثر مثبت و معناداری روی ارزش نام و نشان تجاری دارند. در تحقیق دیگری که توسط چن در سال ۲۰۰۷ انجام شده بود، ویژگی‌های خرید نظری

تداعی نام و نشان تجاری و دیگر دارایی‌های اختصاصی، نظری: حق امتیاز و حق اختراع را مطرح کرد. بر مبنای نظر وی، آگاهی، نوعی اطمینان نسبت به دسترسی نام و نشان تجاری است. وفاداری، میزان پاییندی مشتری نسبت به نام و نشان تجاری مزبور است. تداعی، مطلوبیت حاصل از خرید را نشان می‌دهد. کیفیت در ک شده، میزان ادراک خریدار از کیفیت آن نام و نشان است. سایر دارایی‌های اختصاصی مربوط به نام و نشان تجاری شامل نام و نمادها است که از طریق افزایش اطلاعات مصرف‌کننده و ایجاد ارزیابی‌های مطلوب نسبت به نام و نشان، به ارزش نام و نشان تجاری برای شرکت منجر می‌شود (ابراهیمی و همکاران ۱۳۸۸، ۱۴۲-۱۴۴). مزیت روش آکر (۱۹۹۱) در ترکیب دو بعد رفتاری و ادراکی در یک شاخص اندازه‌گیری بوده است، زیرا نشان‌دهنده این نکته است که استفاده از شاخصی مشتمل بر هر دو بعد ادراکی و رفتاری، باعث افزایش قدرت ارزیابی در این زمینه می‌شود (شوکر و ویتز، ۱۹۸۸ و تانگ و هالی، ۲۰۰۹؛ ۲-۴). ضربی (۱۳۸۷) در مقاله خود با عنوان "ارزیابی تأثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر ارزش ویژه مارک تجاری" به بررسی تأثیر عناصر منتخب آمیخته بازاریابی بر روی ارزش ویژه مارک تجاری پرداخته است. نتایج حاصل از تحقیق نشان می‌دهند که تصویر ذهنی از فروشگاه، هزینه تبلیغات و حجم توزیع تأثیر مثبت و مستقیمی بر ارزش ویژه مارک تجاری دارند؛ به طوری که ارائه محصولات در فروشگاهی با تصویر ذهنی خوب، تبلیغات گسترده و توزیع گسترده

زمینه انجام شده است و همچنین ارتباط این تحقیقات با یکدیگر، مدل مفهومی ذیل انتظار می‌رود:

دفعات خرید و میزان خرید به عنوان متغیرهای واسطه میان ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی و ارزش نام و نشان تجاری در نظر گرفته شده است. بنابراین، با توجه به مسئله اصلی پژوهش و تحقیقات متعددی که در این



شکل (۱): مدل مفهومی پژوهش

- ۵- ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی تأثیر مثبت و معناداری بر تداعی نام و نشان تجاری دارد.
- ۶- ویژگی‌های خرید نقش واسطی در تأثیرگذاری ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری دارد.
- ۷- ویژگی‌های خرید نقش واسطی در تأثیرگذاری ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر آگاهی از نام و نشان تجاری دارد.
- ۸- ویژگی‌های خرید نقش واسطی در تأثیرگذاری ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر وفاداری به نام و نشان تجاری دارد.

فرضیه‌های تحقیق

- فرضیه‌های پژوهش جاری، برگرفته از مدل مفهومی است که در شکل (۱) ارائه شده است و با توجه به ساختار مدل فرضیه‌ها به صورت زیر ارائه می‌گردد:
- ۱- ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی تأثیر مثبت و معناداری بر ارزش نام و نشان تجاری دارد.
 - ۲- ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی تأثیر مثبت و معناداری بر آگاهی از نام و نشان تجاری دارد.
 - ۳- ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی تأثیر مثبت و معناداری بر وفاداری به نام و نشان تجاری دارد.
 - ۴- ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی تأثیر مثبت و معناداری بر کیفیت درگ شده دارد.

جامعه آماری، حجم نمونه و ابزار جمع آوری داده‌ها

در این مطالعه جامعه آماری، مشتریان محصولات مواد غذایی رضوی در شهر مشهد مقدس هستند. برای تعیین حجم نمونه به روش نمونه‌گیری غیرتصادفی دردسترس، با استفاده از فرمول ذیل، تعداد نمونه برای توزیع پرسشنامه 310 نمونه به دست آمد. لذا به همین تعداد، پرسشنامه بین افراد حاضر در فروشگاه توزیع و جمع آوری شد.

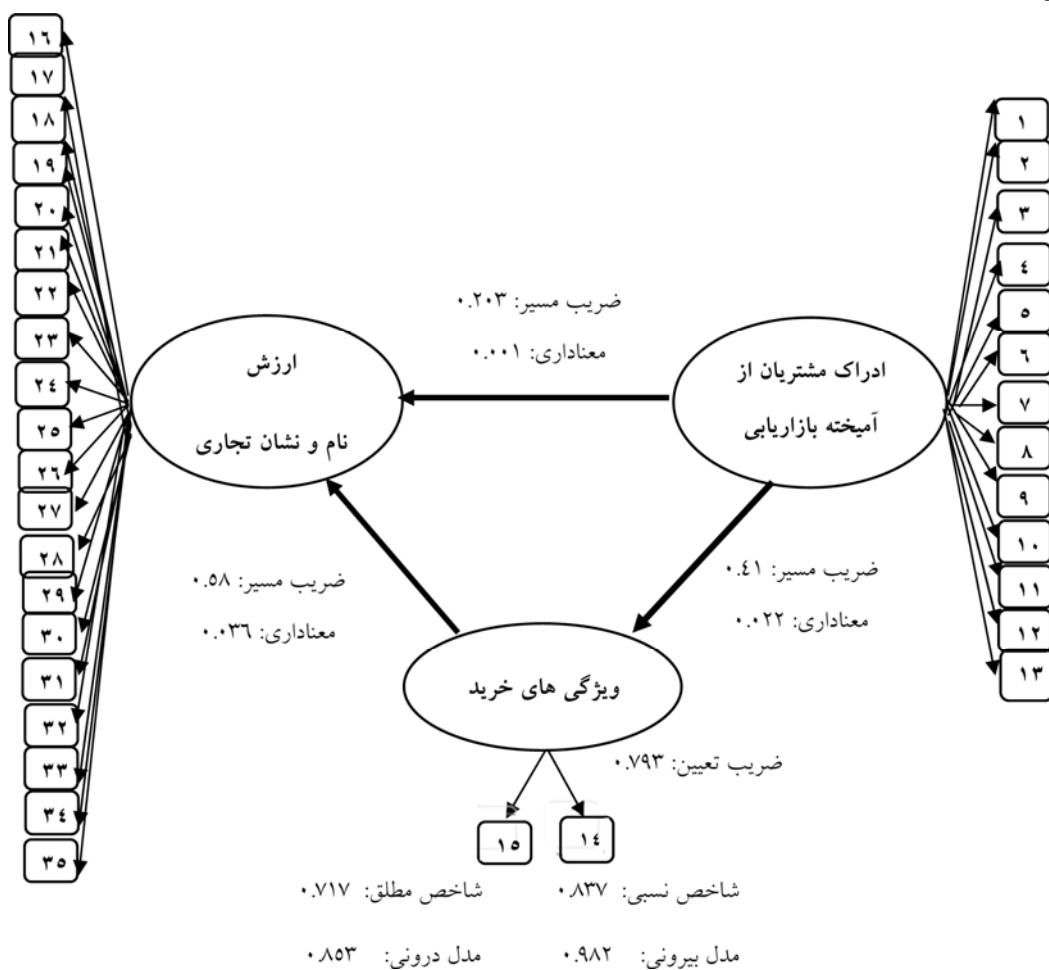
$$n = z^2 \alpha / \beta \cdot \sigma^2 / e^2 \rightarrow (1.96)^2 \cdot 0.29 * 0.06 / 0.06 = 310$$

$\alpha = 0.05$ (واریانس متغیر سطح اطمینان) $\beta = 0.29$ (ارزش اطمینان) $e = 0.06$ (خطای مورد نظر)

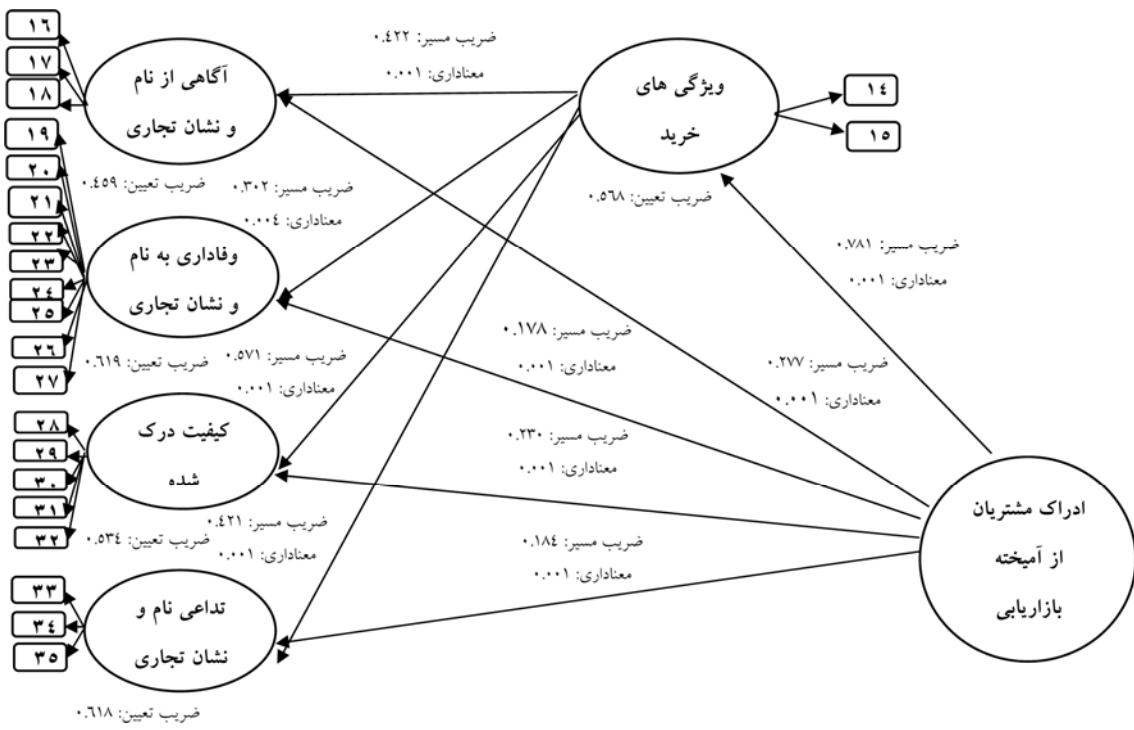
۹- ویژگی‌های خرید نقش واسطی در تأثیرگذاری ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر کیفیت در کشیده دارد.

۱۰- ویژگی‌های خرید مشتری نقش واسطی در تأثیرگذاری ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر تداعی نام و نشان تجاری دارد.

با توجه به اینکه این پژوهش به نوعی حل مشکلات سازمان در زمینه جذب، حفظ، نگهداری و ایجاد وفاداری در مشتری است، از لحاظ هدف در حوزه تحقیقات کاربردی قرار می‌گیرد. براساس مدل یابی معادلات ساختاری با استفاده از نرم افزار PLS از روش تحلیل مسیر برای آزمون فرضیه‌ها استفاده شده است.



شکل (۲): مدل کلی معادلات ساختاری



شکل (۳): مدل جزئی معادلات ساختاری

ارزش نام و نشان تجاری تأثیر مثبت و معناداری دارد. مقدار ضریب اثر استاندارد بین ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی و هریک از عناصر ارزش نام و نشان تجاری در جداول (۴) و (۵) نشان داده شده‌اند. این یافته‌ها با مطالعات بحرینی زاده (۱۳۸۷)، یو و همکاران (۲۰۰۰) در بررسی فرضیه اصلی اول و همچنین یافته‌های حیدر زاده و ضربی (۱۳۸۷)، گیل و همکاران (۲۰۰۷) و ییل و چان (۲۰۱۰) در بررسی فرضیه‌های فرعی مربوط به فرضیه اصلی اول منطبق هستند.

تجزیه و تحلیل مربوط به فرضیه اصلی اول و فرضیه‌های فرعی آن

فرضیه اصلی اول پژوهش به بررسی تأثیر ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری پرداخته است که تأیید شد، همچنین، فرضیه‌های فرعی مربوط به این فرضیه نیز تأیید شدند. با توجه به شکل (۲)، مقدار ضریب اثر استاندارد بین ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی و ارزش نام و نشان تجاری برابر با مقدار (ضریب مسیر = ۰.۲۰۳) و به لحاظ آماری معنادار (۰.۰۵ < p < ۰.۰۱) است. یعنی با اطمینان ۹۵ درصد می‌توان بیان نمود که ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر

جدول ۴: ضرایب مسیر در مدل کلی مربوط به فرضیه اصلی اول

ضرایب مسیر ارزش نام و نشان تجاری					متغیر مستقل
معناداری	آماره تی	خطای استاندارد	ضریب مسیر		
۰.۰۰	۶.۰۱۲	۰.۰۳۴	۰.۲۰۳	ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی	

جدول ۵: ضرایب مسیر در مدل جزئی مربوط به فرضیه‌های فرعی

ضرایب مسیر عناصر ارزش نام و نشان تجاری					
معناداری	آماره تی	خطای استاندارد	ضرایب مسیر	متغیر مستقل	
۰.۰۰۱	۱۶.۱۳۱	۰.۰۴۲	۰.۲۷۷	آگاهی از نام و نشان تجاری	
۰.۰۰۱	۲۲.۰۸۲	۰.۰۳۵	۰.۱۷۸	وفادری به نام و نشان تجاری	
۰.۰۰۱	۱۸.۷۲۵	۰.۰۳۹	۰.۲۳۰	کیفیت در ک شده	
۰.۰۰۱	۲۲.۲۳۰	۰.۰۳۵	۰.۱۸۴	تداعی نام و نشان تجاری	

نشان می‌دهد تأثیر مستقیم ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر هریک از عناصر ارزش نام و نشان تجاری از تأثیر غیرمستقیم آن‌ها کمتر است، لذا نقش ویژگی‌های خرید به عنوان متغیر واسط بین ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر هریک از عناصر ارزش نام و نشان تجاری نیز تأیید شد. این یافته‌ها با نتایج چن (۲۰۰۷)، گرین و چن (۲۰۰۹)، بحرینی‌زاده (۱۳۸۷) منطبق است.

تجزیه و تحلیل مربوط به فرضیه اصلی دوم و فرضیه‌های فرعی آن

در این فرضیه، ابتدا به بررسی نقش واسط ویژگی‌های خرید در تأثیرگذاری ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری پرداخته شد. همان‌طور که از شکل (۲) و جدول (۶) مشخص است، تأثیر مستقیم ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری (تأثیر مستقیم = ۰.۲۰۳) از تأثیر غیرمستقیم آن (تأثیر غیرمستقیم = ۰.۲۳۷۸) کمتر است؛ لذا این فرضیه تأیید می‌شود. همچنین، جدول (۶)

جدول ۶: ضرایب مسیر در مدل جزئی مربوط به فرضیه اصلی دوم و فرضیه‌های فرعی آن

ضرایب مسیر ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی			
عناصر ارزش نام و نشان تجاری	تأثیر غیرمستقیم	تأثیر مستقیم	
آگاهی از نام و نشان تجاری	۰.۳۲۹	۰.۲۷۷	
وفادری به نام و نشان تجاری	۰.۲۳۵	۰.۱۷۸	
کیفیت در ک شده	۰.۴۴۵	۰.۲۳۰	
تداعی نام و نشان تجاری	۰.۳۲۸	۰.۱۸۴	

تحقیق قرار دارد. درواقع، چنانچه شرکت به اثربخشی فعالیت‌های بازاریابی خود در زمینه عناصر آمیخته بازاریابی توجه لازم را داشته باشد، مشتریان تمایل زیادی به خرید محصولات نام و نشان تجاری مربوطه

بحث

نخستین هدف اساسی این مطالعه، بررسی تأثیر ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری محصولات رضوی است که در فرضیه اول این

مربوط به آن نام و نشان حاصل می‌شود. از اهداف دیگر این پژوهش، بررسی تأثیر نقش واسط ویژگی‌های خرید، شامل دفعات خرید و میزان خرید در ادراک مشتریان از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری محصولات رضوی بود که در قالب فرضیه دوم مطرح شد. فرضیات فرعی مرتبه این فرضیه نیز تأیید شدند. در واقع، تعداد مشتریان با توجه به مجموعه آمیخته بازاریابی، دفعات و میزان خرید آن‌ها افزایش می‌یابد و این خود موجب این می‌شود که با ذهنیت مثبتی که از تصویر نام و نشان تجاری و کیفیت درک شده محصولات مورد نظر مربوطه دارند، با مراجعه به هر فروشگاه یا مکانی برای خرید، به راحتی بتوانند نام و نشان رضوی را در میان محصولات دیگر تشخیص دهند و آن را خریداری کنند. این یافته با مطالعه چن (۲۰۰۷) که معتقد است تعداد دفعات خرید و میزان خرید، نقش واسطی را در تأثیرگذاری ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری دارد، منطبق است.

پیشنهادهای کاربردی

- ۱- پیرو تأیید تأثیر آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری، پیشنهاد می‌شود که شرکت مشتریان خود اقدام به نظر سنجی کند تا با توجه به نظرهای جامعه مصرف کننده و اولویت‌بندی انتظارات آن‌ها به جایگاه اصلی خود در بین سایر نام و نشان‌ها دست یابد.
- ۲- پیرو تأیید تأثیر آمیخته بازاریابی بر آگاهی و وفاداری، لازم است تبلیغات رسانه‌ای توسعه یابد و تبلیغ ماشین‌های پخش نماینده‌گان، تابلوهای تبلیغاتی و میادین ورزشی نیز مورد توجه قرار گیرد.

خواهند داشت. در فرآیند این مطالعه، مشتریان نیز تلویحاً اشاره کردند که نسبت به خرید محصولات این مارک احساس نیاز می‌کنند و قیمت و هزینه‌های آن را با توجه به کیفیت آن بالا نمی‌پنداشند. این یافته با مطالعه یو و همکاران (۲۰۰۰) که معتقدند در ک عناصر آمیخته بازاریابی از سوی مشتریان باعث ارتقای ارزش نام و نشان تجاری است و همچنین، مطالعات تانگ و هاولی (۲۰۰۹) و بحرینی‌زاده (۱۳۸۷) که بیان می‌کنند با در ک نیازهای مشتریان نسبت به آمیخته بازاریابی شرکت، ضمن افزایش دیدگاه مثبت در آن‌ها ارزش نام و نشان تجاری محصول مورد نظر افزایش خواهد یافت، منطبق است. فرضیه فرعی اول پژوهش، تأثیر آمیخته بازاریابی بر آگاهی از نام و نشان است که تأیید شد. این فرضیه با مطالعات کلر (۲۰۰۳) و حیدر زاده و ضربی (۱۳۸۷) منطبق است. به عبارتی مشتریان نسبت به آمیخته بازاریابی محصولات موردنظر به شناختی دست پیدا می‌کنند که به راحتی می‌توانند محصول مورد نظر خود را در میان سایر محصولات شناسایی کنند. فرضیه فرعی دوم تأثیر آمیخته بازاریابی بر وفاداری به نام و نشان تجاری است که با مطالعات یو و همکاران (۲۰۰۰) و بیل زو و چان (۲۰۱۰) منطبق است. فرضیه فرعی سوم بررسی تأثیر آمیخته بازاریابی بر کیفیت در ک شده است که با مطالعات آکر (۱۹۹۶) و حیدر زاده و ضربی (۱۳۸۷) همخوانی دارد، یعنی آمیخته بازاریابی رابطه مستقیمی با کیفیت در ک شده دارد. فرضیه فرعی چهارم نیز تأیید شد. یو و همکاران (۲۰۰۱) در تحقیقات خود نشان می‌دهند که تداعی‌ها یک ارزش احساسی برای نام و نشان‌ها فراهم می‌کنند که با توجه به در ک مشتری از فعالیت‌های بازاریابی

تأثیرگذاری بر عناصر ارزش نام و نشان تجاری محصولات رضوی تأیید شد. لذا می‌توان نتیجه گرفت که چنانچه شرکت‌ها مدیریت اثربخشی را بر عناصر آمیخته بازاریابی خود داشته باشند، مشتریان بیشتری را جذب خواهند کرد و در نتیجه، ارزش نام و نشان تجاری این محصولات افزایش خواهد یافت.

محدودیت‌های عمدۀ تحقیق

۱- با توجه به افق زمانی پژوهش که مقطعی بوده است، نه تداومی، از یافته‌ها نمی‌توان به استنتاج علی دست یافت. لذا این امر مستلزم آن است که تحقیق به دفعات و زمان‌های مختلف صورت گیرد.

۲- این مطالعه ادراک مشتریان نسبت به آمیخته بازاریابی را فقط از دیدگاه مصرف کنندگان بررسی کرده است.

پیشنهادهایی برای مطالعات آتی

۱- پیشنهاد می‌شود مدل این پژوهش در دیگر طبقات محصول و نام و نشان‌های تجاری دیگر با توجه به مقایسه با نتایج پژوهش‌های مختلف بررسی گردد.

۲- با توجه به اینکه در این مطالعه به بررسی تأثیر آمیخته بازاریابی و ارزش نام و نشان تجاری از دیدگاه مصرف کنندگان پرداخته شد، مطالعات آینده می‌تواند این رابطه را از دیدگاه خریداران عمدۀ (نمایندگی‌های خرید و فروش) اصلی در تهران و یا شهرستان‌ها بررسی کند.

۳- شناسایی متغیرهای میانجی بین ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی و ارزش نام و نشان تجاری و بررسی تأثیر هر یک از آن‌ها بر این فرآیند پیشنهاد می‌شود.

۳- پیرو تأیید تأثیر آمیخته بازاریابی بر کیفیت در ک شده و تداعی، پیشنهاد می‌شود به نقش بخش آزمایشگاه و کنترل کیفیت توجه ویژه شود، تا کیفیت محصول همیشه در سطح مطلوب ثابت بماند.

۴- پیرو تأیید نقش واسطه گرایانه دفعات خرید و میزان خرید بر ارتقای ارزش نام و نشان تجاری، شرکت‌ها می‌توانند با بررسی‌های کارشناسی و انجام تحقیقات بازاریابی تولید متناسب با خواست بازار را داشته باشند. بدین ترتیب، دفعات خرید و میزان خرید مشتریان بیشتر خواهد شد و ارزش نام و نشان تجاری افزایش خواهد یافت.

نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر به منظور بررسی تأثیر ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری محصولات مواد غذایی رضوی، از طریق ویژگی‌های خرید مشتری در سطح شهر مشهد با اقتباس از مدل چن (۲۰۰۷) انجام شده است. این پژوهش، در میان مشتریان محصولات مواد غذایی رضوی انجام شده و به دلیل نامحدود بودن جامعه مورد نظر (قابل شمارش نبودن مشتریان) و این که هیچ دسته‌بندی و طبقه‌بندی خاصی برای آن وجود ندارد، با استفاده از روش نمونه‌گیری غیرتصادفی در دسترس، پرسشنامه بین ۳۱۰ نفر از مشتریان این فروشگاه‌ها توزیع و جمع آوری گردید. براساس نتایج حاصل از تجزیه و تحلیل داده‌ها، ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری محصولات رضوی تأثیر بسزایی دارد. همچنین، ویژگی‌های خرید مشتری نقش واسطی را در تأثیرگذاری ادراک مشتری از آمیخته بازاریابی بر ارزش نام و نشان تجاری ایفا می‌کنند، به طوری که این

رفتاری، تهران: موسسه انتشارات آگاه، چاپ

پانزدهم.

- 7- Aaker, D. A. (1991). *Managing brand equity: Capitalizing on the value of a brand name*. New York: Free Press.
- 8- Bill, X. J., & Chan. A. (2010). A conceptual framework of hotel experience and customer-based brand equity some research questions and implication. *International Journal of Contempora Hospitality Management*, 22(2), 174-193.
- 9- Chen, H. C. (2007). *Customers perceptions of the marketing mix and the effect on Taiwan hypermarket brand equity*. Published Ph.D. Dissertation, The University of Lynn, Taiwanese.
- 10- Gil, R. B., Andres, E. F. & Salinas, E. M. (2007). Family as a source of consumer-based brand equity. *Journal of Product & Brand Management*, 16(3), 188-99.
- 11- Green, R. D., & Chen, H. C. (2009). Marketing mix and branding: competitive hypermarket strategies. *International Journal of Management & Marketing Research*, 2(1), 1-20.
- 12- Jacobsen, B. P. (2009). Investor-based place brand equity: a theoretical framework. *Journal of Place Management and Development*, 2(1), 70-84.
- 13- Kapferer, J. N. (2008). *The New Strategic Brand Management: Creating and Sustaining Brand Equity Long-Term*. Kogan Page, London.
- 14- Keller, K. L. (1993). Conceptualizing, measuring, and customer-based brand equity. *Journal of Marketing*, 57(1), 1-22.
- 15- Pappu, R., & Quester, P. (2006). A Consumer-based method for retailer equity measurement: Results of empirical study. *Journal of Retailing and consumer services*, 13(5), 317-329.
- 16- Shocker, A. D., & Weitz, B. A. (1988). A perspective on brand equity principles and issues. In L. Leuthesser (Ed.). *Defining, measuring, and managing brand equity: A Conference summary*.

منابع

- ۱- ابراهیمی، عبدالحمید؛ خیری، بهرام؛ یادگاری نیارکی، سمیه. (۱۳۸۸). «ارزیابی عوامل موثر بر ارزش ویژه برنده مبتنی بر نظر مصرف کننده(شش طبقه محصول مصرفی در فروشگاه رفاه سطح شهر تهران)»، *مجله مدیریت بازاریابی*، سال چهارم، شماره هفتم، صص ۱۵۲-۱۸۴.
- ۲- بحرینی زاده، مدینه. (۱۳۸۷). **بودسی منابع مختلف ارزش نام و نشان تجاری از دیدگاه مصرف کنندگان**، سومین کنفرانس بین المللی مدیریت بازاریابی.
- ۳- حیدرزاده، کامبیز؛ ضربی، سیفعی. (۱۳۸۷). «ارزیابی تأثیر عناصر آمیخته بازاریابی منتخب بر ارزش ویژه مارک تجاری»، *مجله مدیریت بازاریابی*، سال سوم، شماره پنجم، صص ۲۱-۵۸.
- ۴- رحمانسرشت، حسین؛ بحرینی زاده، منیجه. (۱۳۸۵). «مدلی برای ارزش گذاری عالیم تجاری از دیدگاه مصرف کنندگان(پژوهشی در استان های بوشهر و فارس)»، *فصلنامه علوم مدیریت ایران*، دوره اول، ش ۴، صص ۲۹-۵۳.
- ۵- سیدجوادین، سیدرضا؛ شمس، راحیل. (۱۳۸۶). «عوامل تعیین کننده ارزش ویژه برنده کفش ورزشی میان گروه سنی جوانان»، *پژوهشنامه علوم انسانی و اجتماعی (مدیریت)*، سال هفتم، شماره بیست و پنجم، صص ۷۳-۹۶.
- ۶- سرمهد، زهره؛ بازرگان، عباس؛ حجازی، الهه. (۱۳۸۷). *روش های تحقیق در علوم*

- promotion on brand equity. *The Journal of Brand Management*, 12(6), 431-444.
- 19- Yoo, B. H., & Donthu, N. & Lee, S. H. (2000). An examination of selected marketing mix elements and brand equity. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 28(2), 195-211.
- Cambridge, MA: Marketing Science Institute, 2-4.
- 17- Tong, X., & Hawley J. M. (2009). Measuring customer-based brand equity: empirical evidence from the sportswear market in China. *Journal of Product & Brand Management*. 18(4), 262-271.
- 18- Villarejo-Ramos, A. F., & Sánchez-Franco, M. J. (2005). The impact of marketing communication and price